

JRP/ 47 /BP/2010

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2010 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

Tabel A-7 str. 83 PFU przedstawia przewidywane minimalne powierzchnie głównych obiektów instalacji ZZO.

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
10	Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych	375

Natomiast pkt. 2.2.1.13.1 str. 169 PFU mówi:

„Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych winien stanowić żelbetowy zadaszony obiekt o powierzchni nie mniejszej niż 380 m², (...)”

Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Ponadto prosimy o potwierdzenie czy przedstawione w tabelce A-7 powierzchnie to minimalne powierzchnie zabudowy poszczególnych obiektów instalacji ZZO.

ODPOWIEŹ:

W Tabeli A-7 str. 83 PFU Wykaz przewidywanych głównych obiektów instalacji ZZO w Białej Podlaskiej, w komórce odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 10 pod nazwą „Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych” wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia treść komórki odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 10 pod nazwą „Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych”, nadając jej treść następującą:

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
10	Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych	380

2. PYTANIE:

Tabel A-7 str. 83 PFU przedstawia przewidywane minimalne powierzchnie głównych obiektów instalacji ZZO.

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
14	Waga samochodowa wjazdowa	65
15	Waga samochodowa wyjazdowa	65

Pkt. 2.2.1.1.2. str. 115 PFU mówi:

„Zamawiający wymaga realizacji wjazdu na teren zakładu z układem dwóch wag o nośności co najmniej 60 Mg, dokładności pomiaru 20 kg i wymiarach co najmniej 3 x 18 m: jednej wjazdowej i jednej wyjazdowej w osi głównej wjazdu i wyjazdu. Wagi winny być posadowione nadpoziomowo z wykonanym najazdem i zjazdem na platformę wagi.
(...)”

Konstrukcja: Fundament pod wagę o wymiarach w rzucie min 30m x 3,4 m – szt. 2”

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania wag samochodowych jako „nadpoziomowe z wykonanym najazdem i zjazdem na platformę wagi”. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż wagi nadpoziomowe należy wyposażyć w system barier ochronnych zabezpieczających przed nie kontrolowanym zjazdem samochodu z pomostu wagi. Bariery takie utrudnią kontakt kierowców, którzy nie posiadają stałych kart identyfikacyjnych, z pracownikiem ZUO/wagowym będącym na stanowisku obsługi wagi w budynku administracyjno socjalnym. Naszym zdaniem zdecydowanie lepszym rozwiązaniem są wagi zagłębione (projektowana rzędna wagi licuje się z projektowaną rzędna drogi przy wadze). Czy zamawiający dopuszcza wykonanie wag jako zagłębionych?

Ponadto dostrzegamy rozbieżności w zapisach PFU, tj. pomost wagi (w przypadku pomostu wagi zlicowanego z terenem otaczającym) 3mx18m=54m² (wraz z obramowaniem/krawężnikiem ~65m², nie koreluje z wymaganiem Zamawiającego dotyczącym wymiarów fundamentów pod wagi. Wymagana długość fundamentu to min. 30m. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

ODPOWIEDŹ:

*Roboty będące przedmiotem niniejszego Kontraktu będą wykonane zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2. Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy takiego zaprojektowania, zbudowania i przekazania do użytkowania Zamawiającemu dwóch wag samochodowych opisanych w siwz, wykonanych, jako „nadpoziomowe z wykonanym najazdem i zjazdem na platformę wagi”, w sposób umożliwiający bezkolizyjną obsługę przez Personel Zamawiającego (szczególnie pracownika ZUO/wagowego, będącego na stanowisku obsługi wagi w budynku administracyjno socjalnym) zarówno kierowców posiadających identyfikatory jak i kierowców takich kart identyfikujących nie posiadających.*

Wymagana długość fundamenty pod wagę minimum 30 m obejmuje fundamenty pod najazdy na platformę wagi.

Zamawiający pozostawia treść zapisów siwz w zakresie dotyczącym pytania, bez zmian.

3. PYTANIE:

Pkt. 2.2.4.14.2 str. 171 PFU, Instalacje (dot. Placu recyklingu odpadów budowlanych)
„Zamawiający oczekuje wykonania w obiekcie instalacji:

- (...)

- słaboprądowych: AKPiA, telewizji przemysłowej.”

Plac recyklingu odpadów budowlanych stanowi plac technologiczny, na którym będą rozdrabniane, segregowane i czasowo magazynowane odpady budowlane. Prosimy o potwierdzenie konieczności doprowadzania do obiektu instalacji AKPiA. W przypadku potwierdzenia przez Państwa konieczności wykonania takich sieci prosimy o informację jakiego rodzaju sygnały powinny być z tego obiektu zbierane bądź do niego wysyłane.

ODPOWIEDŹ:

W pkt 2.2.4.14.2 str. 171 PFU, Instalacje (dot. Placu recyklingu odpadów budowlanych) w punktorze dotyczącym instalacji słaboprądowych wystąpił błąd pisarski. Zamawiający zmienia treść zapisów PFU w tym zakresie nadając punktowi 2.2.4.14.2, treść następującą:

2.2.1.14.2. Instalacje

Zamawiający oczekuje wykonania w obiekcie instalacji:

- wodociągowej minimum 1 punkt czerpalny,
- kanalizacji deszczowej,
- energetycznej – w tym minimum jednej rozdzielniczy wyposażonej w 2 gniazda przyłączeniowe 230 V i dwa gniazda 400 V, oświetlenie obiektu,
- słaboprądowych: telewizji przemysłowej.

4. PYTANIE:

Prosimy o wyjaśnienie kwestii zatrudnienia personelu prowadzącego ewidencję dowożonych do zakładu odpadów:

Pkt. 2.2.1.1.1. Hardware i software dwustanowiskowy do ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów, str., 114 PFU:

„W ramach zamówienia należy dostarczyć hardware i software dwustanowiskowy do ewidencji jakościowej i ilościowej przyjmowanych odpadów.”

Pkt. 2.2.1.1.1. Hardware i software dwustanowiskowy do ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów, str., 115 PFU:

„W pomieszczeniu obsługi wag należy wykonać dwa stanowiska do obsługi systemu ewidencji jakościowej i ilościowej przyjmowanych odpadów o takiej samej funkcjonalności”

Pkt. 2.2.1.15.4. Zestawienie pomieszczeń, str. 173 PFU:

- „pomieszczenie obsługi wag – wydzielone przeszklone pomieszczenie – w miejscu umożliwiającym obserwację i płynną obsługę obu wag. W tym pomieszczeniu należy przewidzieć montaż sprzętu komputerowego obsługi na dwóch stanowiskach i podglądu wizyjnego obu wag. Wymagania w zakresie funkcjonalności sprzętu hardware i software dwustanowiskowego do ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów”

Pkt. 2.2.1.15.3. Zatrudnienie, str. 172 PFU:

„Przewiduje się, że w budynku administracyjno-socjalnym pracować będzie minimum 20 osób na następujących stanowiskach ogólnozakładowych:

(...)

7. Wagowy 1 osoba”

Czy intencją Zamawiającego jest zaprojektowanie i wykonania 2 stanowisk wagowego przy jednoczesnym zatrudnieniu 1 osoby pełniącej tą funkcję? Prosimy o wyjaśnienia.

ODPOWIEDŹ:

Tak. Intencją Zamawiającego jest zaprojektowanie i wykonania 2 stanowisk wagowego przy jednoczesnym zatrudnieniu 1 osoby pełniącej tą funkcję. W przypadku gdyby jednakże, okazało się, że dla prawidłowej obsługi Zakładu 1 osoba



pełniąca funkcję obsługi dwóch stanowisk wagowych była niewystarczająca, Zamawiający zatrudni do obsługi dwóch stanowisk wagowych 2 osoby.

5. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.11, str. 156 PFU mówi

„Układ zagospodarowania powinien realizować spalanie biogazu w stacji gaz motorów i ewentualnie kotłowni na terenie ZZO – ilość biogazu spalanego na terenie ZZO w Białej Podlaskiej powinna zapewnić energię cieplną do celów technologicznych (ogrzanie wsadu do komory fermentacyjnej – wytwornica pary) i socjalno - bytowych (ogrzewanie pomieszczeń, instalacja C.O. i c.w.u.) obiektów realizowanych w ramach tego Kontraktu. Należy przewidzieć powstałej w wyniku spalania biogazu w gazmotorach energii elektrycznej wykorzystanie na potrzeby własne ZZO i do odsprzedaży.”

Pkt. 2.2.1.11.6, str. 164 PFU mówi:

„W ramach kontraktu należy zaprojektować i wykonać instalację mającą na celu wykorzystanie ciepła powstającego w trakcie pracy zblokowanych elektrociepłowni gazowych.

(...)

Z instalacji wodnej kotła winny być ogrzewane następujące obiekty i pomieszczenia: budynek ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów, budynek administracyjno-socjalny, budynek warsztatowo-garażowy, pomieszczenie punktu demontażu odpadów wielkogabarytowych, wszystkie pomieszczenia socjalne i biurowe na terenie ZZO. Ponadto kotłownia winna zapewniać przygotowanie ciepłej wody użytkowej na potrzeby technologiczne i socjalne ZZO.”

Pkt. 2.2.1.15.6, str. 176 PFU mówi:

„W budynku administracyjno-socjalnym Zamawiający oczekuje zlokalizowania kotłowni olejowej zasilającej sieć c.o. i c.w.u. wszystkie obiekty ogrzewane ZZO wraz z pomieszczeniem magazynu oleju opałowego.”

Pkt. 1.3.3.6., str. 91 PFU, mówi:

„Rozwiązując przestrzennie układ energetycznego wykorzystania biogazu na terenie ZZO należy przewidzieć zlokalizowanie punktu podczyszczania i sprężania biogazu, węzła rozdzielczo – pomiarowego i kotłowni w jednym budynku - tzw. Budynku energetycznym. Należy założyć, że biogaz produkowany w ZZO częściowo będzie spalany na terenie Zakładu (w celu zapewnienia pokrycia zapotrzebowania własnego ZZO na ciepło, np.: do celów technologicznych, ogrzewania pomieszczeń oraz podgrzewania wody użytkowej i/lub technologicznej), a pozostała część wykorzystana będzie na terenie Oczyszczalni Ścieków.”

W związku z powyższymi rozbieżnościami, prosimy o informację, czy mimo konieczności wykorzystania energetycznego biogazu w celu ogrzania pomieszczeń oraz podgrzania wody użytkowej, Zamawiający wymaga wykonania kotłowni olejowej wraz z magazynem oleju opałowego w budynku administracyjno – socjalnym, która również będzie miała za zadanie zasilić sieć c.o. i c.w.u wszystkich ogrzewanych obiektów ZZO.

ODPOWIEDŹ:

W Pkt. 2.2.1.11.6, str. 164 PFU zmienia się treść ostatniego akapitu poprzez wykreślenie słów „budynek ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów”.

Zamawiający zmienia treść ostatniego akapitu pkt 2.2.1.11.6 PFU nadając mu treść:

Z instalacji wodnej kotła winny być ogrzewane następujące obiekty i pomieszczenia: budynek administracyjno-socjalny, budynek warsztatowo-garażowy, pomieszczenie punktu demontażu odpadów wielkogabarytowych, wszystkie pomieszczenia socjalne i biurowe na terenie ZZO. Ponadto kotłownia winna zapewniać przygotowanie ciepłej wody użytkowej na potrzeby technologiczne i socjalne ZZO.

Zamawiający oczekuje zaprojektowania i zbudowania w budynku administracyjno-socjalnym kotłowni olejowej zasilającej sieć c.o. i c.w.u. wszystkie obiekty ogrzewane ZZO wraz z pomieszczeniem magazynu oleju opałowego, jako kotłowni awaryjnej, pracującej w



sytuacji, gdy nie będzie możliwe ogrzewanie wymaganych pomieszczeń Zakładu z kotłowni zasilanej biogazem.

Zamawiający dopuszcza aby była to jedna kotłownia, zlokalizowana w budynku energetycznym zasilana biogazem i na wypadek awarii posiadająca możliwość ogrzania wymaganych pomieszczeń Zakładu w oparciu o paliwo – olej opałowy

6. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.15.4, str. 173 PFU

„W budynku należy wydzielić co najmniej następujące pomieszczenia:

Blok biurowy:

(...)

- Dyspozytornia z serwerownią (do 2 pracowników w godzinach pracy ZZO

(...)

Blok techniczny

- Dyspozytornia (sterownia ze stacją główną PC Zakładu)
- Serwerownia”

W związku z powyższymi zapisami dotyczącymi wydzielenia pomieszczeń w budynku administracyjno-socjalnym, prosimy o wyjaśnienie czy intencją Zamawiającego jest zaprojektowanie i wykonanie dwóch pomieszczeń dyspozytorni i dwóch pomieszczeń serwerowni?. W przypadku potwierdzenia konieczności wykonanie tylu pomieszczeń prosimy o wyjaśnienia jaką rolę każde z nich miałyby spełniać i jaki jest podziału funkcji między nimi.

ODPOWIEŹ:

W pkt. 2.2.1.15.4, str. 173 PFU wystąpił błąd pisarski. Zamawiający zmienia się treść punktu 2.2.1.15.4 poprzez wykreślenie akapitu:

Blok techniczny

- Dyspozytornia (sterownia ze stacją główną PC Zakładu)
- Serwerownia

Zamawiający zmienia zapis pkt 2.2.1.15.4 nadając mu treść:

2.2.1.15.4. Zestawienie pomieszczeń

W budynku należy wydzielić, co najmniej następujące pomieszczenia:

Blok biurowy:

Zamawiający zakłada, że połowa pracowników administracyjnych będzie płci żeńskiej a połowa płci męskiej.

- węzeł ewidencji jakościowej i ilościowej przyjmowanych odpadów z oddzielnym wejściem, w tym:
 - pomieszczenie obsługi wag – wydzielone przeszklone pomieszczenie – w miejscu umożliwiającym obserwację i płynną obsługę obu wag. W tym pomieszczeniu należy przewidzieć montaż sprzętu komputerowego obsługi na dwóch stanowiskach i podglądu wizyjnego obu wag. Wymagania w zakresie funkcjonalności sprzętu hardware i software dwustanowiskowego do ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów
 - pomieszczenie kasy do przyjmowania zapłaty za przyjmowane odpady w formie gotówkowej oraz obsługi kasy fiskalnej;
 - pomieszczenie portierni i pracownika ochrony,
 - aneks kuchenny;
 - węzeł sanitarny.
- Pomieszczenie ochrony z własnym aneksem kuchennym i WC (do 2 pracowników poza godzinami pracy ZZO);
- Dyspozytornia z serwerownią (do 2 pracowników w godzinach pracy ZZO);
- Sekretariat z aneksem kuchennym (1 pracownik) minimum 16 m²; pomieszczenie połączone bezpośrednio z biurem Zarządu (1 pracownik) minimum 20 m² oraz Pokojem odpraw (do 9 pracowników) minimum 25 m²;



- ❑ *Pomieszczenie biura Dyrektora ds. technicznych (1 pracownik);*
- ❑ *Pomieszczenie biura Księgowego (1 pracownik);*
- ❑ *4 pomieszczenia biurowe (każde dla 2 pracowników);*
- ❑ *Pomieszczenie archiwum minimum 14 m²;*
- ❑ *Pomieszczenie gospodarcze minimum 10 m²;*
- ❑ *Pomieszczenie socjalne (kuchenne);*
- ❑ *Toalety z umywalkami (oddzielne damskie i męskie);*
- ❑ *Sala edukacyjna (audio-wizualna) (dla 25 osób + do 5 osób obsługi edukacyjnej) z własnym aneksem kuchennym i dwoma pomieszczeniami WC (damski i męski).*

Blok socjalny:

- ❑ *WC damskie*
- ❑ *WC męskie*
- ❑ *ciągi komunikacyjne*
- ❑ *szatnie odzieży własnej damska i męska osobno (czysta) - osobno*
- ❑ *umywalnie i natryski damskie i męskie - osobno*
- ❑ *szatnie odzieży roboczej damska i męska (brudna) - osobno*
- ❑ *magazyn odzieży czystej damskiej i męskiej - osobno*
- ❑ *magazyn odzieży brudnej damskiej i męskiej - osobno*
- ❑ *suszarnia odzieży damskiej i męskiej – osobno*
- ❑ *pomieszczenie gospodarcze – minimum 8 m²*
- ❑ *palarnia*
- ❑ *jadalnia*
- ❑ *aneks kuchenny*

Pomieszczenia biurowe, socjalne i sanitarne muszą bezwzględnie odpowiadać wymaganiom zawartym w polskim prawie, w szczególności w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz. U. 2003, 169, 1650) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Obiekt winien być dostosowany dla osób niepełnosprawnych (wejście główne do budynku, toaleta, część dla „interesantów z zewnątrz” – szczegółowe wskazania do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie projektu).

7. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.15.2, str. 172 PFU

„Zamawiający oczekuje zaprojektowania i zbudowania budynku o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 470 m² i wysokości całkowitej minimum 5 m, w konstrukcji murowanej, jedno- lub dwukondygnacyjnego, niepodpiwniczonego, z dachem dwuspadowym o kubaturze minimalnej 2 200 m³.

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy wynosi:

$$W_1 = P_n / V \times 100\% = 470 / 2\ 200 \times 100\% = 21,4\%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +15%”

Prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego w kwestii ilości kondygnacji dla obiektu. Zapisy dopuszczają obiekt jedno- lub dwukondygnacyjny, jednak narzucone parametry uniemożliwiają wykonanie obiektu dwukondygnacyjnego, tj. przy minimalnej powierzchni zabudowy (470m²) i średniej wysokości obiektu dwukondygnacyjnego (ok. 6m) uzyskamy kubaturę 2820m³ co przekracza określoną przez Zamawiającego dopuszczalną kubaturę (2200m³ x 15%=2530m³).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść pkt 2.2.1.15.2 poprzez zmianę Określenia wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników.

Zamawiający zmienia treść zapisów siwz w zakresie będącym przedmiotem pytania 7, poprzez nadanie następującej treści:



„Zamawiający oczekuje zaprojektowania i zbudowania budynku o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 470 m² i wysokości całkowitej minimum 5 m, w konstrukcji murowanej, jedno- lub dwukondygnacyjnego, niepodpiwniczonego, z dachem dwuspadowym o kubaturze minimalnej 2 200 m³.

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy wynosi:

$$W_1 = Pn/V \times 100\% = 470/2\ 200 \times 100\% = 21,4\ \%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +50%”

8. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.23.1., str. 184 PFU mówi:

„...Kąt nachylenia skarp zewnętrznych i wewnętrznych obwałowań niecki winien wynosić 1:3.”

W pkt. 2.2.1.23.2., str. 185 PFU czytamy:

„Obwałowanie posiadać powinno następujące wymiary:

- szerokość korony – min. 2,5 m
- nachylenie skarpy zewnętrznej maks. 1 : 2
- nachylenie skarpy wewnętrznej maks. 1 : 2,5”

Prosimy o jednoznaczne określenie kątów nachylenia skarp obwałowań kwatery składowiska.

ODPOWIEŹ:

Zamawiający oczekuje zaprojektowania i zbudowania obwałowań kwatery o kącie nachylenia skarp zewnętrznych i wewnętrznych obwałowań niecki 1:3. Ponadto, w zależności. W zapisie w pkt 2.2.1.23.2 nie ma sprzeczności, gdyż warunek maks. 1: 2 oraz maks. 1:2,5 nie jest w sprzeczności z wymaganiami nachylenia 1:3.

Jednakże, aby określić Wykonawcom jednoznaczne wymagania Zamawiającego, Zamawiający zmienia treść zapisu drugiego akapitu pkt 2.2.1.23.2 nadając mu treść jak poniżej:

Obwałowanie posiadać powinno następujące wymiary:

- szerokość korony – min. 2,5 m
- nachylenie skarpy zewnętrznej - 1 : 3
- nachylenie skarpy wewnętrznej - 1 : 3

9. PYTANIE:

W pkt. 2.2.1.21.1., str. 182 opisane zostały parametry Zbiornika sedymentacyjno – separującego „zbiornik podziemny o pojemności minimum 10 m³”, w pkt. następnym scharakteryzowano parametry separatora lamelowego, w tym również przepływ nominalny – 10 l/s. Biorąc powyższe pod uwagę pojemność osadnika została kilkukrotnie przewymiarowana. Prosimy o wyjaśnienie tak dużej pojemności osadnika.

ODPOWIEŹ:

Zamawiający po wnikliwej analizie parametrów oferowanych na rynku urządzeń wchodzących w skład zespołu podczyszczania wód opadowych podtrzymuje zapisy PFU.

10. PYTANIE:

Punkt 2.2.2.2 str. 191 PFU przedstawia wytyczne przyłącza wodociągowego.

„Należy wykonać wodociąg z rur PEHD:

- w ul. Langiewicza o średnicy 225mm i długości ok. 1,1km
 - w ul. Ekologicznej o średnicy 160mm i długości ok. 2,5 km
- oraz przyłączy o średnicy 160mm do ZZO i długości ok. 0,4 km”

Natomiast Warunki WOD-KAN mówią:

„dostawa wody wymaga zaprojektowania sieci wodociągowej z rur PE o średnicy Ø160 mm, włączonej do projektowanej sieci wodociągowej na wysokości ul. Langiewicza do w/w



Zakładu”

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika konieczność doprowadzenia wykonanie fragmentu przyłącza i średnicy 225mm, gdy większy jego fragment będzie wykonany rurą o średnicy 160mm, i taką też średnicę narzucają warunki techniczne przyłączenia wydanie przez zakład wodociągów.

Prosimy też o wyjaśnienie, czy zapisy PFU należy interpretować tak, iż sieć wodociągową należy doprowadzić z dwóch lokalizacji, i w takim przypadku koniecznym będzie uzyskanie przez Wykonawcę nowych warunków przyłączenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w PFU.

Zamawiający we własnym zakresie dokona aktualizacji warunków przyłączenia.

11. PYTANIE:

Punkt 2.2.2.3 str. 192 PFU przedstawia wytyczne przyłącza kanalizacji sanitarnej.

„Należy wykonać wodociąg z rur PEHD:

- w ul. Langiewicza – kanał grawitacyjny z rur PCV o średnicy 0,3 m i długości ok. 1,1 km wraz z przepompownią ścieków,
- w ul. Ekologicznej – rurociąg tłoczny ścieków o średnicy 110mm i długości ok. 2,5 km oraz przyłączy o średnicy 160mm do ZZO i długości ok. 0,4 km”

Natomiast Warunki WOD-KAN mówią:

„odprowadzenie ścieków wymaga zaprojektowania sieci kanalizacji ściekowej, włączonej do projektowanej sieci kanalizacji ściekowej na wysokości ul. Langiewicza do w/w Zakładu”

Prosimy o ujednoczenie zapisów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w PFU.

Zamawiający we własnym zakresie dokona aktualizacji warunków przyłączenia.

12. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.17. str. 178 i 179 PFU, przedstawia wymagania odnośnie parametrów Garażu dla kompaktora:

„KUBATURA minimalna 1 750 m³

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy

$$W_1 = P_n / V \times 100\% = 80 / 560 \times 100\% = 14,3\%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur
lub wskaźników +10%”

(...)

„Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wykonania budynku w konstrukcji stalowej, z obudową z płyt warstwowych, parterowego o wymiarach w rzucie min. 7 m x 11 m i wysokości do kalenicy min. 7 m.”

Prosimy o ponowne przeanalizowanie przedstawionych powyżej parametrów obiektu. Z wstępnej analizy wynika, iż przy zachowaniu minimalnych wymagań powierzchni zabudowy i kubatury, obiekt miałby wysokość 22m, co wydaje się być oczywistą pomyłką. Ponadto do wyliczenia wskaźnika powierzchniowo-kubaturowego przyjęto kubaturę 1 200 m³ co jest niezgodne z wcześniej podaną wartością.

W związku z powyższym prosimy o korektę zapisów dotyczących parametrów wymiarowych Garażu dla kompaktora.

Ponadto prosimy o zwiększenie możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni, kubatur lub wskaźników, co umożliwi bardziej optymalne jego zwymiarowanie i dostosowanie do pełnionej funkcji.

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 2.2.1.17.1 PFU wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia się treść punktu 2.2.1.17.1 nadając mu treść:

2.2.1.17.1. Funkcja

Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wykonania obiektu przeznaczanego do garażowania kompaktora, zlokalizowanego w sąsiedztwie istniejącego składowiska odpadów. Zamawiający dopuszcza zblokowanie garażu dla kompaktora z Garażami dla pojazdów kołowych.

„KUBATURA minimalna 500 m³

Powierzchnia minimalna: Pn = 80 m²

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy

$$W_1 = Pn/V \times 100\% = 80/500 \times 100\% = 16,0\%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +20%”

13. PYTANIE:

Pkt. 2.2.1.16.2. str. 177 PFU dotyczący konstrukcji Budynku warsztatowo-garażowego, mówi:

„Przewidywana powierzchnia budynku w rzucie winna wynosić co najmniej 300 m²

KUBATURA minimalna 3 600 m³

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy wynosi:

$$W_1 = Pn/V \times 100\% = 300/1\ 200 \times 100\% = 25\%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +5%”

Prosimy o ponowne przeanalizowanie przedstawionych powyżej parametrów obiektu. Z wstępnej analizy wynika, iż przy zachowaniu minimalnych wymagań powierzchni zabudowy i kubatury, obiekt miałby wysokość 12m, co wydaje się być oczywistą pomyłką. Ponadto do wyliczenia wskaźnika powierzchniowo-kubaturowego przyjęto kubaturę 1 200 m³ co jest niezgodne z wcześniej podaną wartością.

W związku z powyższym prosimy o korektę zapisów dotyczących parametrów wymiarowych Budynku garażowo-warsztatowego.

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 2.2.1.16.2 PFU wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia się treść punktu 2.2.1.16.2 nadając mu treść:

2.2.1.16.2. Konstrukcja

Obiekt winien być zaprojektowany i wykonany, jako budynek wolnostojący, nie podpiwniczony, jednokondygnacyjny, w typowej konstrukcji murowanej.

Przewidywana powierzchnia budynku w rzucie winna wynosić co najmniej 300 m².

Wskaźnik powierzchniowo - kubaturowy

KUBATURA minimalna 1 800 m³

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy

$$W_1 = Pn/V \times 100\% = 300/1\ 800 \times 100\% = 16,7\%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +20%”

14. PYTANIE:

Pkt., 2.2.1.20, str. 182 PFU dotyczący Boksów magazynowych na paliwo alternatywne, mówi:

„Zadaszone, odwodnione minimum 8 żelbetowe boksy magazynowe na paliwo alternatywne - o wymiarach wewnętrznych w rzucie min 6,5 m x 6,0 m. Wysokość muru ograniczającego - min. 3,5 m, wysokość czynna zadaszenia od 5,10 do 6,0 m. Powierzchnia zabudowy winna wynosić co najmniej 350 m².



(...)

KUBATURA minimalna 1100 m³

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy

$$W1=Pn/V \times 100\% = 350/1100 \times 100\% = 31,8 \%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur

lub wskaźników +15%

Biorąc pod uwagę minimalne parametry powierzchni oraz wysokości, kubatura obiektu wyniesie ok. 1800m³. Przy określonych minimalnych parametrach powierzchni oraz wysokości niemożliwym jest uzyskanie kubatury 1100m³.

Wobec powyższego prosimy o ponowne przeanalizowane i korektę zapisów dotyczących parametrów wymiarowych obiektu.

ODPOWIEDŹ:

W pkt. 2.2.1.20 PFU wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia się treść punktu 2.2.1.20 poprzez zmianę zapisów dotyczących kubatury i wskaźników powierzchniowo-kubaturowych jak poniżej:

KUBATURA minimalna: $V = 1\,800\text{ m}^3$

Powierzchnia minimalna: $Pn = 350\text{ m}^2$

Przewidywany wskaźnik powierzchniowo-kubaturowy

$$W1=Pn/V \times 100\% = 350/1\,800 \times 100\% = 19,44 \%$$

Określenie wielkości możliwych przekroczeń przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników +20%

15. PYTANIE:

Tabel A-7 str. 83 PFU przedstawia przewidywane minimalne powierzchnie głównych obiektów instalacji ZZO.

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
16	Myjnia kół i podwozi samochodowych	65

Z dotychczasowych doświadczeń oferenta wynika, że automatyczne myjnie najazdowe spełniające wymagania zawarte w PFU pkt. 2.2.1.1.3. mają powierzchnię zabudowy ok. 25m².

Prosimy o potwierdzenie czy intencją Zamawiającego jest budowa myjni o min. powierzchni zabudowy 65m². W przypadku potwierdzenia, prosimy o uszczegółowienie informacji/wymagań względem obiektu, który docelowo powinien osiągnąć taką właśnie powierzchnię.

ODPOWIEDŹ:

W Tabeli A-7 str. 83 PFU Wykaz przewidywanych głównych obiektów instalacji ZZO w Białej Podlaskiej, w komórce odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 16 pod nazwą „Myjnia kół i podwozi samochodowych” wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia treść komórki odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 16 pod nazwą „Myjnia kół i podwozi samochodowych”, nadając jej treść następującą:

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
16	Myjnia kół i podwozi samochodowych	25



16. PYTANIE:

Tabel A-7 str. 83 PFU przedstawia przewidywane minimalne powierzchnie głównych obiektów instalacji ZZO.

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
13	Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych	165

Natomiast pkt. 2.2.1.18.2, str. 179, dotyczący Magazynu małych ilości odpadów niebezpiecznych, mówi:

„Powierzchnia zabudowy – minimum 160,00 m²”

Prosimy o ujednoczenie zapisów PFU

ODPOWIEDŹ:

W Tabeli A-7 str. 83 PFU Wykaz przewidywanych głównych obiektów instalacji ZZO w Białej Podlaskiej, w komórce odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 13 pod nazwą „Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych” wystąpił błąd pisarski.

Zamawiający zmienia treść komórki odpowiadającej „Przewidywanej minimalnej powierzchni [m²]”, obiektu oznaczonego Lp. 13 pod nazwą „Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych”, nadając jej treść następującą:

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERNU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
13	Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych	160

17. PYTANIE:

Pkt. 2.2.6.4.1. str. 208 PFU, dotyczący sieci wodociągowej dla celów socjalno-bytowych i technologicznych, mówi:

„Z sieci należy zasilić następujące objekty:

- (...)
- Boksy na surowce wtórne na placu magazynowym surowców wtórnych;”

Z powyższych zapisów wynika, iż sieć wodociągową należy doprowadzić do obiektu, dla którego nie zostały przedstawione żadne inne szczegółowe wymagania. Obiekt ten nie jest też ujęty w Tabeli A-7 „Wykaz przewidywanych głównych obiektów instalacji ZZO w Białej Podlaskiej”.

W związku z tym prosimy o informacje, czy taki obiekt jak „Boksy magazynowe surowców wtórnych” jest wymagany przez Zamawiającego do zaoferowania czy też nie. W przypadku konieczności wykonania takiego obiektu, prosimy o przedstawienie szczegółowych wymagań.

ODPOWIEDŹ:

W pkt 2.2.6.4.1 str. 208 PFU wystąpił błąd pisarski. Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 2.2.6.4.1 PFU poprzez wykreślenie słów:

- Boksy na surowce wtórne na placu magazynowym surowców wtórnych;

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

JRP/ 48 /BP/2010

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2010 **„Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **„Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**

1. PYTANIE:

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego na „Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”, zwracamy się z prośbą o umożliwienie dostawy kompaktora o napędzie dwu-walcowym.

Jednocześnie pragniemy nadmienić, że Kompaktor o napędzie dwu-walcowym spełnia te same parametry, jak Kompaktor cztero-kołowy, które określone zostały w specyfikacji: „ Dostawy punkt 3.1.”. Ponadto dodatkowym atutem kompaktora o napędzie dwu-walcowym jest niepozostawianie wolnych przestrzeni pod kompaktorem, po jednokrotnym przejeździe maszyny.

ODPOWIEŹ:

Po wnikliwej analizie prośby Wykonawcy zawartej w pytaniu, Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy i podtrzymuje stosowne zapisy w SIWZ.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

Biała Podlaska 15.12. 2010r

JRP/ 49 /BP/2010

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2010 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

W związku z ogłoszonym przez Państwo przetargiem na zadanie jw. zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia **18.02.2011r.**

Prośbę swoją motywujemy koniecznością szczegółowego i dokładnego zapoznania się z tematem, wyceną materiałów i urządzeń tj. zredagowanie i rozesłanie zapytań ofertowych do kilku firm produkcyjnych czy dystrybucyjnych, oczekiwania na oferty oraz negocjacji dotyczących uzyskania jak najkorzystniejszych rabatów.

Rzesłanie zapytań ofertowych i zebranie ofert od poddostawców oraz producentów urządzeń wymaga min. kilku tygodni czasu. Przy czym ze względu na okres świąteczny oraz noworoczny otrzymanie odpowiedzi na nasze zapytania ofertowe przeciągnie się w czasie.

Dopiero po otrzymaniu odpowiedzi na nasze zapytania ofertowe możemy przystąpić do sporządzania kosztorysów cenowych co będzie wymagało też pewnego okresu czasu.

W związku z powyższym aby wykonać konkretną i rzetelną ofertę prosimy o przychylenie się do naszej prośby i przesunięcie terminu składania ofert na proponowany przez nas termin.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy. Termin na składanie ofert jest zgodny z wymaganiami Ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Treść SIWZ w zakresie objętym pytaniem pozostaje bez zmian.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński