

JRP/ 61 /BP/2010

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2010 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

Klauzula 1.1.2 Strony i Osoby (WS).

Uważamy, że w definicji pojęcia „Kierownik Budowy” (klauzula 1.1.2.15) powinno być odwołanie do art. 23 ustawy – Prawo budowlane

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazał w klauzuli 1.1.2.14 odwołanie do art. 23 ustawy Prawo budowlane zgodnie z cytatem:

1.1.2.14 „Kierownik Budowy” – oznacza osobę fizyczną, posiadającą kwalifikacje wymagane w Rozdziale 2 Prawa Budowlanego i pełniącą funkcje przypisane przez art. 21a, 22 (obowiązki) oraz art. 23 (prawa) Prawa Budowlanego Wykonawca w imieniu i na rzecz Zamawiającego, zapewni objęcie kierownictwa budowy przez wyznaczonego spośród Personelu Wykonawcy Kierownika Budowy.

2. PYTANIE:

Klauzula 1.7 Cesje (WS).

Prosimy o wyjaśnienie, czy pod pojęciem cesji (klauzula 1.7) rozumie się także przejęcie obowiązków (długu).

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie ze Słownikiem Finansowym (<http://www.findict.pl/slownik/cesja>) cytujemy Cesja (nazywana też przelewem) jest umową cywilnoprawną, która przenosi prawo do wierzytelności z cedenta (wierzyciela) na osobę trzecią (cesjonariusza). Jeśli umowa cesji nie stanowi inaczej, cesjonariusz nabywa wszystkie prawa związane z wierzytelnością (prawa do odsetek, zabezpieczenia itp.), jak również ryzyka z nią związane (np. niewypłacalność dłużnika).

Cesję wierzytelności w prawie polskim regulują przepisy Kodeksu Cywilnego.

Przedmiot cesji

Przedmiotem cesji może być zarówno cała wierzytelność jak i jej część.

Przedmiotem cesji mogą być wszystkie wierzytelności, z wyjątkiem tych, których cesja jest zabroniona przez prawo (np. wierzytelności alimentacyjne) oraz tych, wobec których zakaz cesji lub konieczność uzyskania zgody dłużnika zostały określone w umowie między wierzycielem a dłużnikiem.

Cesja może dotyczyć również wierzytelności przyszłych, które jeszcze nie powstały. Ten rodzaj cesji jest stosowany jako zabezpieczenie pożyczek i kredytów.

Warunki cesji



Dłużnik nie musi wyrażać zgody na dokonanie cesji przez cedenta, chyba że zostało to określone w umowie zawartej między nim a wierzycielem. Jeżeli dłużnik nie zostanie poinformowany o cesji i ureguluje zobowiązanie wobec pierwotnego wierzyciela, uznaje się iż uwolnił się on od zobowiązania.

Cesja w żaden sposób nie zmienia zobowiązania dłużnika ani praw wynikających z wierzytelności. Zmienia się jedynie osoba wierzyciela.

Jeżeli wierzytelność obwarowana była warunkiem (stawała się wymagalna pod warunkiem), cesja nie powoduje jego zmiany i wierzytelność jest wciąż zapadalna pod tym samym warunkiem.

Popularne cesje

Cesja polisy ubezpieczeniowej

Cesja polisy ubezpieczeniowej jest jedną z najczęściej stosowanych cesji. Dotyczy ona prawie wszystkich sytuacji zakupu nieruchomości lub pojazdów na kredyt. Polisy ubezpieczeniowe dotyczące tych dóbr cedowane są na bank jako zabezpieczenie kredytu. Gdyby przedmiot kredytu, który jest też jego zabezpieczeniem uległ uszkodzeniu lub utracie, bank odzyska wartość udzielonego kredytu z polisy ubezpieczeniowej.

Factoring

Factoring jest rodzajem cesji mającym na celu poprawienie płynności finansowej wierzyciela. Sprzedaje on faktorowi (firmie specjalizującej się w skupie i ściąganiu należności) swoją wierzytelność, z reguły z dyskontem. Dzięki temu zamiast czekać na spłatę wierzytelności przez dłużnika, może on wykorzystać otrzymane od faktora środki w bieżącej działalności.

Opodatkowanie umowy cesji

VAT

Umowa cesji nie podlega podatkowi VAT.

Podatek od czynności cywilnoprawnych

Cesja podlega podatkowi od czynności cywilnoprawnych. Wyjątkiem w tym przypadku jest sytuacja, gdy cesja wierzytelności dokonana przez wierzyciela ma na celu spłatę jego zobowiązania wobec innego podmiotu za wykonanie usługi.

3. PYTANIE

Klauzula 1.12 Poufne szczegóły(WS).

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie, w dodanym w Warunkach Szczególnych tekście, limitu czasowego (np. 5 lat po zakończeniu Kontraktu) do zachowania tajemnicy zawodowej.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis Klauzuli 1.12 w dotychczasowym brzmieniu

4. PYTANIE:

Klauzula 2.4 Przygotowanie finansowania przez Zamawiającego oraz Klauzula 14.2 Płatność zaliczkowa(WS).

Biorąc pod uwagę fakt, iż przewidywane zaawansowanie finansowe Wykonawcy może być inne niż określone przez Państwo możliwe zaawansowanie finansowe kontraktu uprzejmie prosimy o wyjaśnienie na ile możliwe byłoby dostosowanie płatności. Dotyczy to głównie pierwszego roku, kiedy przy braku zaliczki, wymaganej przez dostawców urządzeń Wykonawca narażony jest na znaczący ujemny Cash flow. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy możliwe byłoby otrzymanie zaliczki w wysokości 15% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej na podstawie gwarancji za zwrot zaliczki na tę samą wartość.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i nie przewiduje udzielenia Zaliczki Wykonawcy



5. PYTANIE:

Klauzula 3.1 – Inżynier (WS).

Uprzejmie prosimy o wykreślenie podpunktów (d), (g), (h), (k), (l), tj. obowiązku uzyskiwania zgody Zamawiającego przez Inżyniera dla określonych klauzul. Funkcja Inżyniera zg. z FIDIC bazuje na generalnej zasadzie prawa angielskiego **bezstronności Inżyniera**, zgodnie z którą Inżynier Kontraktu, odpowiada przed sądem za bezstronne podejmowanie decyzji. Każdej ze stron, w tym również Wykonawcy, mimo braku umowy z Inżynierem przysługuje prawo zaskarżenia stronniczości jego decyzji. Bazując na tej zasadzie Inżynier jest pierwszym bezstronnym, akceptowanym przez obie Strony arbitrem w przypadku sporu. Klauzula 3.5 FIDIC odzwierciedla bardzo wyraźnie koncepcję tej funkcji. Inżynier konsultuje decyzję z obiema stronami i w przypadku sporu dokonuje **obiektywnych** ustaleń zg. z Kontraktem. Proponowane przez Państwo ograniczenia całkowicie zmieniają tę koncepcję. Uważamy, że prawo do ostatecznej decyzji w przypadku sporu dla niektórych z proponowanych klauzul przeczy całkowicie zasadzie równości stron i stanowi zagrożenie dla Wykonawcy. Dotyczy to w szczególności ustaleń związanych z przedłużeniem Czasu na Ukończenie, Zmianami czy Roszczeniami Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i podkreśla, że zgodnie z zapisami siwz Zamawiający będzie samodzielnie pełnił funkcje Inżyniera Kontraktu

6. PYTANIE:

Klauzula 3.3 – Polecenia Inżyniera(WS).

6.1. Uprzejmie prosimy o wykreślenie podpunktu (c). Uważamy, że przy prawie do odstąpienia zg. z 15.1 i 15.2 (w tym w szczególności (a)) rozszerzenie uprawnień Zamawiającego o odstąpienie od Umowy dla klauzuli 3.3 bez podania trybu takiego odstąpienia wprowadza niejasności zapisów. Dodatkowo przesłanką odstąpienia może być drobne zaniedbanie Wykonawcy, zaś konsekwencja takiego odstąpienia byłaby nieadekwatna zarówno do przyczyny jak i szkody. Uważamy, że zapisy FIDIC w szczególności w zakresie klauzul 3.3, 15.1 i 15.2 w pełni zabezpieczają interes Zamawiającego. Dodatkowo, niezrozumiałe jest co Zamawiający rozumie jako nieuzyskanie części korzyści z Robót.

6.2 Rozumiemy, że uprawnienia Zamawiającego określone w kolejnych punktach nie mogą być łącznie realizowane. Prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

7. PYTANIE:

Klauzula 4.2 Zabezpieczenie Wykonania (WS).

Prosimy o potwierdzenie, że cena brutto, o której mowa w akapicie pierwszym klauzuli 4.2, oznacza Zatwierdzoną Kwotę Kontraktową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy i zgodnie zapisem pkt 4 Aktu Umowy cytuje:

4. Zamawiający, w uznaniu zaprojektowania wykonania i wykończenia Robót oraz usunięcia w nich wad przez Wykonawcę, w terminach i w sposób określony w Kontrakcie zapłaci Wykonawcy kwotę:

Zatwierdzona Kwota Kontraktowa (włącznie z VAT):

(słownie: PLN)

w tym VAT w wysokości PLN

(słownie: PLN)



8. PYTANIE:

Klauzula 4.14. Unikanie zakłóceń(WS).

Proponujemy zmianę w pierwszym zdaniu „Wykonawca ~~winien zapewnić w bezpieczny sposób~~ **nie będzie zakłócał** ciągłości ruchu drogowego na wszystkich drogach publicznych (...) używanych lub przecinanych przez niego podczas prowadzenia Robót...”. Wykonawca nie może wziąć odpowiedzialności za strony trzecie będące uczestnikami ruchu drogowego na tych drogach dlatego nie może zapewnić ciągłości ruchu. Jednocześnie bierze odpowiedzialność za swoje działania zatem proponujemy użycia sformułowania jw. tzn.: nie będzie zakłócał tej ciągłości. Uprzejmie prosimy o akceptację proponowanej zmiany.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

9. PYTANIE:

Klauzula 4.21 – Raporty o postępie(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy zg. z zapisami niniejszej klauzuli należy rozumieć, że podpisanie protokołu ze spotkania dot. postępu robót (max. 14 dni po dostarczeniu takiego raportu przez Wykonawcę) jest równoznaczne z podpisaniem przez Strony raportu o postępie. Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować zapis 14.7, który mówi, że podstawą wystawienia faktury VAT jest kwota poświadczona przez Inżyniera w Przejściowym Świadectwie Płatności wystawianym 35 dni dostarczeniu raportu o postępie robót w świetle obowiązku wystawiania faktur VAT nie później niż 7 dni po dokonaniu odbioru prac.

ODPOWIEDŹ:

Tak

10. PYTANIE:

Klauzula 7.6 – Prace zabezpieczające i naprawcze(WS).

Uprzejmie prosimy o wykreślenie wprowadzenia prawa do odstąpienia i przywrócenie zapisu FIDIC. Uważamy, że przy prawie do odstąpienia zg. z 15.1 i 15.2 (w tym w szczególności (c) (ii)) rozszerzenie uprawnień Zamawiającego o odstąpienie od Umowy dla klauzuli 7.6 bez podania trybu takiego odstąpienia wprowadza niejasności zapisów. Dodatkowo przesłanką odstąpienia może być nie usunięcie drobnej wady. Konsekwencja takiego odstąpienia byłaby nieadekwatna zarówno do przyczyny jak i szkody. Uważamy, że zapisy FIDIC w zakresie klauzul 7.6, 15.1 i 15.2 w pełni zabezpieczają interes Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

11. PYTANIE:

Klauzula 8.1 Rozpoczęcie Robót (WS).

11.1. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie do kogo odnosi się pojęcie „Kierownik JRP”, użyte w klauzuli 8 oraz w definicji „Data rozpoczęcia wykonywania Umowy”.

11.2. Czy „program Wykonawcy”, o którym mowa na początku tej klauzuli oznacza program (program Robót), o którym mowa w klauzuli 8.3.

11.3 Prosimy również o wyjaśnienie, do kogo odnosi się pojęcie „zarządcy urządzeń użytku publicznego”

ODPOWIEDŹ:

11.1 Zamawiający nie odniósł się w Klauzuli 8.1 do pojęcia Kierownik JRP. Zamawiający wyjaśnia, iż Kierownik JRP oznacza Kierownika Jednostki Realizującej Projekt, którą Zamawiający powołał dla realizacji Projektu, w skład której wchodzi etatowi pracownicy Zamawiającego



11.2 Tak

11.3 *Miejsce publiczne służy zaspokajaniu potrzeb użytkujących je osób, m.in. w zakresie rekreacji, wypoczynku, komunikacji, edukacji. Najczęściej stanowi własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Nie jest jednak wykluczone, by było ono własnością innych podmiotów.*

12. PYTANIE:

Klauzula 8.3 – Program(WS).

Uprzejmie prosimy o wykreślenie słowa „znaczącego” z ostatniego dopisanego akapitu. Pozostawienie tego wyrazu oznaczałoby, że Wykonawca jest uprawniony do przedłużenia Czasu na Wykonanie wyłącznie w przypadku, gdy Inżynier uzna, że jest uprawniony do znaczącego przedłużenia. Pozostawiając niewyjaśnioną kwestię jaki okres czasu Inżynier może uznać za znaczący, chcielibyśmy podkreślić, że nawet 1 dzień zwłoki skutkuje naliczeniem kar a nawet zg. z Państwa propozycją odszkodowania uzupełniającego. Zatem uważamy, że takie sformułowanie jako niejasne a także ewidentnie niekorzystne dla Wykonawcy jest nieuzasadnione.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem. Zamawiający określił Czas na Wykonanie i będzie żądał od Wykonawcy wykonania Robót w tym terminie

13. PYTANIE:

Klauzula 8.4 Przedłużenie Czasu na Ukończenie (WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie odesłania do art. 144 ustawy – Prawa zamówień publicznych w akapicie dodanym na końcu klauzuli 8.4.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w Klauzuli 8.4 nie odnosi się do art. 144 ustawy – Prawa zamówień publicznych

14. PYTANIE:

Klauzula 8.7. Kary za zwłokę(WS).

14.1. Prosimy o wykreślenie prawa Zamawiającego do odszkodowań na zasadach ogólnych w przypadku szkody przewyższającej wysokość kary.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę, że proponowana zmiana całkowicie anuluje postanowienie FIDIC w kwestii ustalenia kar jako wyłącznej rekompensaty za zwłokę. Uprzejmie prosimy o przywrócenie zapisu w wersji FIDIC.

Dodatkowo pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że wprowadzając prawo do odszkodowań nie wprowadzono limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu odszkodowań. Brak limitu wskazuje na wprowadzenie ryzyka, którego wysokości nie da się określić a zatem ryzyka, które nie powinno być zaakceptowane jako niezdefiniowane.

14.2 Uprzejmie prosimy o wprowadzenie limitu kar i odszkodowań z tytułu zwłoki.

Chcielibyśmy podkreślić, że z praktyki wynika, że nawet standardowe limity odszkodowawcze (10%-15%) nie są osiągalne, zaś ustalenie wyższego poziomu powoduje zwiększenie ceny inwestycji poprzez konieczność uwzględnienia w cenie oferty wyższego funduszu ryzyka.

ODPOWIEDŹ:

14.1 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

14.2 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

15. PYTANIE:

Klauzula 9.1. Próby Końcowe (WS).

Prosimy o dodanie pod punktem (ii) zapisu:



„Zamawiający zapewni terminowa dostawę surowca zg. ze specyfikacja i w ilości niezbędnej do przeprowadzenia Prób Końcowych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający prowadzi bieżącą obsługę regionu obsługi Projektu w zakresie odbioru i unieszkodliwiania odpadów w ramach prowadzonego zakładu zagospodarowania odpadów, który został opisany w pkt 1.2.8 część III PFU siwz.

16. PYTANIE:

Klauzula 10.1 Przejęcie Robót i odcinków

Uprzejmie prosimy o określenie, w jakim terminie ma nastąpić akceptacja dokumentów przez Inżyniera i Zamawiającego, o której mowa w klauzuli 10.1 na str. 46.

ODPOWIEDŹ:

Klauzula 10.1 jednoznacznie określa terminy i jest to 28 dni w ciągu, których Inżynier po otrzymaniu wniosku Wykonawcy:

- a) wystawi Wykonawcy Świadczenie Przejęcia, podając datę, z którą Roboty lub Odcinek zostały ukończone zgodnie z Kontraktem, pomijając wszelką drobną zaległą pracą i wady, nie mające wpływu na użycie Robót lub Odcinka do przeznaczonego im celu (użycie do czasu ukończenia tej pracy i usunięcia tych wad lub podczas dokonywania tych czynności); lub
- b) odrzuci wniosek, podając powody i wyszczególniając pracę wymaganą do zrobienia przez Wykonawcę, aby umożliwić wystawienie Świadczenia Przejęcia. Wtedy Wykonawca ukończy tę pracę przed wystawieniem ponownego powiadomienia według niniejszej Klauzuli.

Jeżeli Inżynier ani nie wystawi Świadczenia Przejęcia, ani nie odrzuci wniosku Wykonawcy w ciągu tego okresu 28 dni i jeżeli Roboty lub Odcinek (w zależności od przypadku) są w istocie zgodne z Kontraktem, to będzie się uważało, że Świadczenie Przejęcia zostało wystawione w ostatnim dniu tego okresu.

17. PYTANIE:

Klauzula 12.1 Procedura dla Prób Eksploatacyjnych(WS).

Uprzejmie prosimy o modyfikację

17.1. podpunktu (a) poprzez skreślenie wyrazu: „robociznę”

17.2 podpunktu (b) jak niżej:

„Wykonawca dostarczy odpowiednio doświadczonej i wykwalifikowanej kadry koniecznej do nadzoru przy przeprowadzeniu Prób eksploatacyjnych...)

17.3 Oraz o dopisanie podpunktu (d):

„Zamawiający zapewni terminowa dostawę surowca zg. ze specyfikacja i w ilości niezbędnej do przeprowadzenia Prób Eksploatacyjnych oraz dostarczy kadry niezbędnej do przeprowadzenia Prób Eksploatacyjnych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy w zakresie objętym pytaniem i wyjaśnia, że za prowadzenie Prób Eksploatacyjnych odpowiada Zamawiający, zaś Wykonawca dostarczy odpowiednio doświadczonej i wykwalifikowanej kadry koniecznej do nadzoru przy przeprowadzeniu Prób Eksploatacyjnych

18. PYTANIE:

Klauzula 14.6 Wystawienie Przejściowych Świadczeń Płatności(WS).

18.1 Uprzejmie prosimy o modyfikację drugiego akapitu dopisanego przez Państwa tekstu: „Inżynier, po uzyskaniu uwag Zamawiającego, w ciągu 35 dni od otrzymania Rozliczenia i dokumentów towarzyszących wyda Zamawiającemu i Wykonawcy Przejściowe Świadczenie Płatności...”. Jako, że zg. z klauzulą 14.7 podstawą wystawienia faktury VAT jest kwota poświadczona przez Inżyniera w Przejściowym Świadczeniu Płatności, świadectwo to powinno zostać przekazane również do Wykonawcy celem umożliwienia mu wystawienia prawidłowej faktury.



18.2 Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Inżynier ma przekazać dyspozycje w zakresie kwalifikowania kosztów, o czym mowa w klauzuli 14.6, na końcu str. 51.

ODPOWIEDŹ:

18.1 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

18.2 W terminie nie dłuższym niż 28 dni.

19. PYTANIE:

Klauzula 14.7. Zapłata(WS).

19.1 Biorąc pod uwagę zapisy klauzuli 14.6 i 14.7 określające łączny termin na zapłatę licząc od daty dostarczenia przez Wykonawcę Rozliczenia wraz z raportem postępu robót na 80 dni, uprzejmie prosimy o skrócenie tego okresu do 45 dni. Tak długi okres czasu skutkowałby koniecznością finansowania robót przez Wykonawcę co znacznie podniosłoby cenę Oferty, w szczególności mając na względzie zobowiązanie Wykonawcy zg. z klauzulą 4.4 f).

19.2 Dodatkowo prosimy o podanie precyzyjnego wskazania wszystkich dokumentów, od których jest uzależniona płatność przez Zamawiającego, zgodnie z klauzulą 14.7 lit. a (pojęcie „komplet dokumentów”).

ODPOWIEDŹ:

19.1 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

19.2 Zamawiający sugeruje uważne zapoznanie się z siwz w tym Warunków ogólnych i szczególnych oraz Programu Funkcjonalno Użytkowego w pkt 4.8

20. PYTANIE:

Klauzula 14.10 Oświadczenie po Ukończeniu (WS).

Rozumiemy, że wymagana w ostatnim akapicie treść Oświadczenia nie jest interpretowana przez Zamawiającego jako zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w Oświadczeniu wszelkich potrąceń dokonanych przez Zamawiającego, jako potrąceń skutecznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis warunków szczególnych cytując:

W Rozliczeniu końcowym Strony uwzględnią potrącenia z tytułu bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom czy dalszym Podwykonawcom dokonane bezpośrednio przez Zamawiającego na mocy klauzuli 4.4(h) oraz wszelkie inne potrącenia dokonane przez Zamawiającego na zasadach określonych w Kontrakcie.

i zapis ten będzie literalnie wymagany przez Zamawiającego w przypadku gdy okoliczności wykonania Kontraktu będą tego wymagały

21. PYTANIE:

Klauzula 15.2 Odstąpienie przez Zamawiającego (WS).

Rozumiemy, że zg. z pierwszym zdaniem klauzuli 15 złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu musi być poprzedzone wezwaniem przez Inżyniera. Prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisem Klauzuli 1.1.2.4

Dla niniejszego Kontraktu funkcję Inżyniera będzie wykonywał Zamawiający.

22. PYTANIE:

Klauzula 15.5 Upewnienia Zamawiającego do odstąpienia (WS).

Ze względu na niejasność odnośnie sposobu rozliczenia się stron w razie odstąpienia od Kontraktu przez Zamawiającego, w trybie klauzuli 15.5, prosimy o wyjaśnienie, czy wykonaną część Kontraktu, za którą Wykonawca ma prawo do wynagrodzenia, ustala się do chwili złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu, a także jakimi



dokumentami ma zostać potwierdzone wykonanie części Kontraktu, tj. czy po odstąpieniu będzie sporządzana inwentaryzacja, czy też powyższego ustalenia dokonuje się na podstawie dokumentacji odbiorowej poprzedzającej złożenie oświadczenia o odstąpieniu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający precyzyjnie określił w Warunkach Ogólnych i Szczególnych swoje uprawnienia do odstąpienia a Wykonawca będzie uprawniony do zażądania wyłącznie należnej mu zapłaty z tytułu wykonania części Kontraktu po sporządzeniu przez Strony inwentaryzacji wykonanej części Robót.

23. PYTANIE:

Klauzula 15.6 Uprawnienia Zamawiającego do zawieszenia Robót (WS).

Uprzejmie prosimy o modyfikację ostatniego akapitu dopisanego tekstu jak niżej:
Natomiast w przypadku wymienionym w pkt (h) w sytuacji gdy okres zawieszenia Robót lub zmniejszenia ich tempa będzie trwał dłużej niż 80 dni od dnia pisemnego powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o zawieszeniu Robót lub zmniejszeniu ich tempa, Zamawiający **każda ze Stron** będzie uprawniona do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni liczonych od 81 dnia zawieszenia Robót lub zmniejszenia ich tempa. Biorąc pod uwagę zapisy przedostatniego akapitu dopisanego tekstu, którym pozbawia się Wykonawcę prawa do dochodzenia zwrotu kosztów w przypadku przedmiotowego zawieszenia Wykonawca powinien mieć narzędzie chroniące jego interes. Oczywiście jest, że przed odstąpieniem Strony będą mogły uzgodnić dalsze procedowanie np. dalsze bezkosztowe dla Zamawiającego zawieszenie, zwrot kosztów w uzgodnionej wysokości lub prawo do odstąpienia dla Wykonawcy.

Mając na względzie powyższe proponujemy również skreślenie ostatniego akapitu dopisanego tekstu w klauzuli 15.2.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

24. PYTANIE:

Klauzula 16.1 Uprawnienia Wykonawcy do zawieszenia Robót(WS).

W związku z wprowadzeniem przez Państwo zmian do zapisów FIDIC poprzez zapisy Warunków Szczególnych dla klauzul 14.6 i 14.7 uprzejmie prosimy o modyfikację pierwszego zdania klauzuli 16.1 jak niżej:

„Jeżeli Inżynier nie dokona poświadczenia **lub nie przekaze Wykonawcy Przejściowego Świadectwa Płatności** zgodnie z Subklauzulą 14.6 [Wystawianie Przejściowych Świadectw Płatności]

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

25. PYTANIE:

Klauzula 16.2. Rozwiązanie Kontraktu przez Wykonawcę (WS).

25.1. Uprzejmie prosimy o przywrócenie wykreślonych przez Państwo punktów (d) i (f), które stanowią kluczowe dla Wykonawcy instrumenty chroniące jego interes w przypadku, gdy wypełnia on swoje zobowiązania umowne. Jeżeli Zamawiający w istocie nie wykonuje swoich zobowiązań limitujących wykonywanie zobowiązań przez Wykonawcę (dot. podpunktu d) lub jeżeli zawieszenie zg. z klauzulą 8.8 trwa dłużej niż ustalony okres czasu (dotyczy podpunktu f) Wykonawca powinien mieć jakikolwiek instrument chroniący jego interes. FIDIC przewiduje takie instrumenty (poprzez klauzulę 8.11 i 16.2 d) i f)).

Wykreślenie przez Państwo podpunktów (d) i (f) znacząco osłabia pozycję Wykonawcy.

25.2 Dodatkowo prosimy o modyfikację podpunktu (b) jak niżej:

„(b) Inżynier nie wystawi **lub nie przekaze Wykonawcy**, w ciągu...”



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

26. PYTANIE:

Klauzula 16.4 Płatność przy odstąpieniu (WS).

Uprzejmie prosimy o przywrócenie zapisu 16.4 9 c) w zmodyfikowanej jak niżej wersji:
„(c) zapłaci Wykonawcy kwotę straty poniesionej przez Wykonawcę w następstwie tego odstąpienia.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem. Nadto Zamawiającego i Wykonawcę obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego

27. PYTANIE:

Klauzula 17.7 Inne odszkodowania (Załącznik do Oferty) – Odszkodowanie umowne za nie osiągnięcie zagwarantowanego stopnia redukcji

27.1 Rozumiemy, że osiągnięcie tego parametru będzie potwierdzone w trakcie Prób Eksploatacyjnych, dlatego uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu jak niżej:

„1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej za każdy nie osiągnięty a zagwarantowany procent stopnia redukcji masy odpadów komunalnych przyjmowanych do Zakładu – zgodnie z gwarancjami technologicznymi udzielonymi przez Wykonawcę (procent obliczony będzie bez miejsc po przecinku przez zaokrąglenie w dół) - **po ustaleniu rzeczywistego stopnia redukcji w trakcie prób eksploatacyjnych.**”

27.2 Prosimy o wyjaśnienie czy „szkoda rzeczywista” tożsama jest ze stratą (damnum emergens).

27.3. Uprzejmie prosimy o wprowadzenie limitu kar i odszkodowań z tytułu nieosiągnięcia gwarantowanych parametrów. Chcielibyśmy podkreślić, że z praktyki wynika, że nawet standardowe limity odszkodowawcze (10%-15%) nie są osiągalne, zaś ustalenie wyższego poziomu powoduje zwiększenie ceny inwestycji poprzez konieczność uwzględnienia w cenie oferty wyższego funduszu ryzyka.

ODPOWIEDŹ:

27.1 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem. Klauzula 17.7 dotyczy natomiast cytujemy:

17.7 Inne odszkodowania

Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy roszczeń na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej do wysokości szkody rzeczywistej.

27.2 Nie. Szkoda rzeczywista jest uznawana przez Zamawiającego jako Lucrum cessans (łac.) – korzyści, jakich spodziewał się podmiot prawa, ale których nie osiągnął z uwagi na to, że ktoś nie wykonał swego zobowiązania i przez to wyrządził mu szkodę uniemożliwiającą osiągnięcie tych korzyści.

27.3 Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

28. PYTANIE:

Klauzula 20.1 Roszczenia Wykonawcy oraz Klauzula 20.6 Arbitraż (WS).

Ponieważ Klauzula 20.1 może rodzić wątpliwości interpretacyjne uprzejmie prosimy o potwierdzenie poniższej interpretacji. Zakładamy, iż o wyborze sądu, tj. czy będzie to sąd powszechny czy sąd polubowny, decyduje powód, a pozwany jest dokonany wyborem związany, czyli nie będzie podnosił zarzutu dotyczącego właściwości innego sądu, odpowiednio powszechnego albo polubownego.

Ponadto, zwracamy uwagę na niekompletność klauzuli 20.1 jako zapisu na sąd



polubowny, w którym nie została wskazana pełna nazwa stałego sądu polubownego właściwego do rozstrzygnięcia sporu. Podaje ją dopiero klauzula 20.6. Ponadto, w dodanym na końcu klauzuli 20.1 zdaniu nie został wskazany przedmiot sporu lub stosunek prawny, z którego spór między Zamawiającym i Wykonawcą może wyniknąć. Taka jest obligatoryjna treść zapisu na sąd polubowny, zgodnie z art. 1161 § 1 k.p.c.

Ze względu na to, iż w klauzuli 20.6 nie wskazano Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy KIG mającego zastosowanie przy rozpoznawaniu przez ten sąd sporu między Zamawiającym a Wykonawcą, zastosowanie znajdzie Regulamin obowiązujący w dacie zawarcia Kontraktu, stosownie do art. 1161 § 3 zd. 2 k.p.c., zgodnie z którym jeżeli strony nie postanowiły inaczej, wiąże je regulamin stałego sądu polubownego obowiązujący w dacie zawarcia zapisu na sąd polubowny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

29. PYTANIE:

Klauzula 1.7 Cesje (WS).

Uprzejmie prosimy o modyfikację poprzez dopisanie zdania jak niżej:

„Powyższe nie dotyczy cesji wiarygodności, której Wykonawca może dokonać, na rzecz banków udzielających gwarancji zabezpieczających roszczenia Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

30. PYTANIE:

Klauzula 1.12 Poufne szczegóły(WS).

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie, w dodanym w Warunkach Szczególnych tekście, limitu czasowego do zachowania tajemnicy zawodowej (np. 5 lat po zakończeniu Kontraktu).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i pozostawia zapis Klauzuli 1.12 w dotychczasowym brzmieniu. Patrz również odpowiedź nr 3

31. PYTANIE:

Klauzula 3.1 Obowiązki i uprawnienia Inżyniera

Biorąc pod uwagę Państwa propozycję, zg. z którą funkcję Inżyniera Kontraktu będzie pełnił Zamawiający, rozumiemy, że akceptacja Inżyniera oznacza również akceptację Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Tak

32. PYTANIE:

Klauzula 4.4 Podwykonawcy (WS).

Rozumiemy, że Podwykonawców zg. z podpunktem (e) należy wskazać w Formularzu Oferty w tabeli umieszczonej w punkcie 11 formularza. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisem pkt 38 IDW cytujemy:

38. Podwykonawstwo.

1. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę wszystkich tych części zakresu przedmiotu zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom. Wskazanie niniejszego winno nastąpić w Formularzu Oferty.



2. Wykonawca jest uprawniony do zawarcia umowy o podwykonawstwo części zamówienia z innymi podmiotami z zastrzeżeniem, że nie spowoduje to wydłużenia czasu wykonania zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia, ani nie zwiększy kosztów wykonania tego zamówienia. Wykonawca nie może jednak podpisać umowy o podwykonawstwo bez uzyskania zgody Zamawiającego
Zamawiający podtrzymuje zapis w siwz w zakresie objętym pytaniem

33. PYTANIE:

Klauzula 4.21 Raporty o postępie (WS).

Biorąc pod uwagę Państwa propozycję, zg. z którą funkcję Inżyniera Kontraktu będzie pełnił Zamawiający, prosimy o wyjaśnienie, czy protokół Inżyniera ze spotkania dotyczącego postępu będzie zatwierdzeniem (bądź odmową) Zamawiającego Miesięcznego Raportu o postępie (w rozumieniu ostatniego zdania dopisanego tekstu). Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie ile dni ma Zamawiający na zatwierdzenie i czy stanowisko Zamawiającego może być inne niż zawarte w protokole.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pełniąc funkcję Inżyniera Kontraktu będzie się stosował do wszystkich terminów i wykonywał wszelkie obowiązki nałożone na Inżyniera Kontraktu Warunkami Ogólnymi i Szczególnymi

34. PYTANIE:

Klauzula 8.1 Rozpoczęcie Robót i 8.3 Program

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie niejasności interpretacji dotyczącej czasu, w którym Program ma być dostarczony przez Wykonawcę. Zg. z klauzulą 8.1 po wyznaczeniu przez Inżyniera Daty Rozpoczęcia Wykonawca rozpocznie projektowanie i wykonywania Robót budowlanych zg. z Programem Wykonawcy, który zg. z klauzulą 8.3 jako szczegółowy ma być przedłożony przez Wykonawcę w ciągu 42 dni od otrzymania powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia. Prosimy zatem o wyjaśnienie kiedy ma być dostarczony Program jeszcze nie uszczegółowiony ale już obowiązujący Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca winien przedłożyć Program Wykonawcy zgodnie z Klauzulą 8.3 w ciągu 42 dni od otrzymania powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia. Natomiast termin 42 dni w Klauzuli 8.1 dotyczy najpóźniejszego terminu wyznaczenia Daty Rozpoczęcia po dacie wejścia Kontraktu w życie.

Również z zapisem Klauzuli 8.1 cytujemy:

Wykonawca rozpocznie projektowanie i wykonywanie Robót budowlanych zgodnie z Programem Wykonawcy i będzie je projektował i wykonywał z należytą starannością i bez opóźnień

czyli po terminie określonym w Klauzuli 8.3

35. PYTANIE:

Klauzula 9.1. Próby Końcowe (WS).

Prosimy o dodanie pod punktem (ii) zapisu:

„Zamawiający zapewni terminową dostawę surowca zg. ze specyfikacją i w ilości niezbędnej do przeprowadzenia Prób Końcowych”

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź nr 15

36. PYTANIE:

Klauzula 9.4 Niepomyślny wynik Prób Końcowy (WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przypadku niepowodzenia Prób Końcowych”, dla którego przewidziana została znacząca niezależna od konsekwencji takiego niepowodzenia redukcja ceny.



ODPOWIEDŹ:

Pod pojęciem „niepowodzenia Prób Końcowych” Zamawiający rozumie nieosiągnięcie gwarantowanych przez Wykonawcę efektów ekologicznych i technologicznych jakie zgodnie z PFU (pkt 4.6) winien w trakcie Prób Końcowych osiągnąć Wykonawca

37. PYTANIE:**Klauzula 11.10 Nie wypełnione zobowiązania**

Rozumiemy, że w podpunkcie (c) zamiast „sprzęt” powinno być „Urządzenia”.

ODPOWIEDŹ:

Tak

38. PYTANIE:**Klauzula 12.4 Negatywny wynik Prób Eksploatacyjnych (WS).**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niepowodzenia Prób Eksploatacyjnych”, dla którego przewidziana została znacząca niezależna od konsekwencji takiego niepowodzenia redukcja ceny.

ODPOWIEDŹ:

Pod pojęciem „niepowodzenia Prób Eksploatacyjnych” Zamawiający rozumie nieosiągnięcie przez Wykonawcę gwarantowanych przez Wykonawcę i opisanych przez Zamawiającego efektów ekologicznych i technologicznych

39. PYTANIE:**Klauzula 13.1 Prawo do Zmian**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jaką procedurę uzgodnienia warunków Zmiany (terminu i ceny) przewidują Państwo w przypadku polecenia Zmiany bez uprzedniego uzgodnienia jej warunków zg. podpunktem (a) niniejszej klauzuli.

ODPOWIEDŹ:

Jeżeli zmiana polecona przez Inżyniera (Zamawiającego) zgodnie z opinią Inżyniera (Zamawiającego) nie będzie miała wpływu na cenę i/lub termin. Jeżeli Wykonawca będzie miał inne zdanie wtedy winien zaproponować postępowanie negocjacyjne lub rozjemstwa w sporze lub inne procedury przewidziane Kontraktem

40. PYTANIE:**Klauzula 14.6 Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności (WS)**

Biorąc pod uwagę Państwa propozycję, zg. z którą funkcję Inżyniera Kontraktu będzie pełnił Zamawiający uważamy za konieczne aby Inżynier (tj. de facto Zamawiający) przekazywał Przejściowe Świadczenie Płatności Wykonawcy, celem przekazania poświadczonej kwoty należnej do zapłaty.

Proponujemy zatem zmianę drugiego zdania pierwszego akapitu tj.:

„Potem, w ciągu 3 dni od otrzymania każdego Rozliczenia i dokumentów uzasadniających (tj.), Inżynier wystawi **Wykonawcy** Przejściowe Świadczenie Płatności, podające kwotę, którą Inżynier sprawiedliwie określa jako należną, z uzasadniającymi szczegółowymi informacjami.”

Prosimy o akceptację modyfikacji.

Uzasadnienie skrócenia terminu 28 dni zawarliśmy w pytaniu dot. Klauzuli 14.7 Zapłata.

Równocześnie uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumenty uzasadniające”.

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź 18. Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

41. PYTANIE:**Klauzula 14.7 Zapłata**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakiedokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem



„komplet dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty”. Naszym zdaniem powinna to być prawidłowo wystawiona faktura VAT wraz z miesięcznym raportem o postępie prac. Jeżeli chodzi o Przejściowe Świadczenia Płatności, to nawet jeżeli nie jest włączone i tak świadectwo to poświadcza kwotę, na którą może być wystawiona prawidłowa faktura VAT. W celu uniknięcia kosztownego finansowania konieczne jest skrócenie czasu na wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności.

W propozycji umowy proponujecie Państwo:

- zg. z 4.21 7 dni na zatwierdzenie miesięcznego raportu o postępie (3 na zorganizowanie spotkania plus 4 na wystawienie protokołu), następnie
- zg. z Państwa propozycją klauzuli 14.6 28 dni na wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności umożliwiającego wystawienie prawidłowej faktury VAT tj. faktury na poświadczoną przez Inżyniera kwotę, następnie
- zg. z 14.7 28 dni na zapłatę od daty otrzymania kompletu dokumentów, w tym faktury VAT

Z naszej analizy wynika, że jeżeli zatwierdzony miesięczny raport o postępie jest dokumentem uzasadniającym do Rozliczenia, zaś Przejściowe Świadczenie Płatności jest dokumentem stanowiącym część kompletu dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty, płatność za prace wykonane w danym miesiącu byłaby należna dopiero w 63 dniu od dnia przekazania miesięcznego raportu o postępie co przy zobowiązaniu zg. z klauzulą 4.4 (g) skutkowałoby koniecznością finansowania podwykonawców przez okres jednego miesiąca. Jeżeli zatem nasza analiza jest zgodna z Państwa intencją uprzejmie prosimy o skrócenie tego czasu bądź odniesienie 28 dniowego okresu zapłaty od daty dostarczenia Rozliczenia pod warunkiem dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Jeżeli nasza analiza nie jest zgodna z Państwa intencją zapisów uprzejmie prosimy o wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź 19. Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

42. PYTANIE:

Klauzula 1.1.3.4 – Próby Końcowe

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez dokumenty specjalistyczne oraz sprecyzowanie tego pojęcia w Umowie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wnosi o zapoznanie się Wykonawcy z całością siwz (ze szczególnym uwzględnieniem Programu Funkcjonalno Użytkowego. Próby Końcowe Zamawiający opisał w pkt 4.6 Programu Funkcjonalno Użytkowego (część III siwz)

43. PYTANIE:

Klauzula 1.12 – Poufne szczegóły

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie „tajemnica zawodowa”.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Wikipedią (<http://pl.wikipedia.org/wiki/Tajemnica>)

Tajemnica — dane lub informacje, których ujawnienie osobom nieuprawnionym jest zakazane ze względu na normy społeczne lub prawne.

Tajemnice chronione prawem w Polsce

- tajemnica państwowa
 - ściśle tajne
 - tajne
- tajemnica służbowa



- *poufne*
- *zastrzeżone*
- *tajemnice zawodowe (informacje wrażliwe)*
 - *tajemnica autorska*
 - *tajemnica bankowa*
 - *tajemnica biegłego rewidenta*
 - *tajemnica doradcy podatkowego*
 - *tajemnica funduszy inwestycyjnych*
 - *tajemnica dziennikarska*
 - *tajemnica geologiczna*
 - *tajemnica handlowa*
 - *tajemnica kontroli państwowej*
 - *tajemnica ksiąg rachunkowych*
 - *tajemnice medyczne*
 - *tajemnica lekarska*
 - *tajemnica pielęgniarstwa*
 - *tajemnica aptekarska*
 - *tajemnica zdrowia psychicznego*
 - *tajemnica maklerska*
 - *tajemnica oświadczeń majątkowych*
 - *tajemnica pomocy społecznej*
 - *tajemnica pracodawcy (dotycząca pracowników)*
 - *tajemnica przedsiębiorstwa*
 - *tajemnica w zawodach prawniczych*
 - *tajemnica adwokacka*
 - *tajemnica komornika sądowego*
 - *tajemnica notarialna*
 - *tajemnica prokuratorska*
 - *tajemnica radcowska (radców prawnych)*
 - *tajemnica sędziowska (por. wyrokowanie)*
 - *tajemnica skarbową*
 - *tajemnica spowiedzi*
 - *tajemnica statystyczna[1]*
 - *tajemnica ubezpieczeń społecznych*
 - *tajemnica wojskowa*
 - *tajemnica wynalazcza*
 - *tajemnica pocztowa*

Inne tajemnice

- *tajność wyborów*
- *świadek incognito*
- *świadek koronny*
- *tajemnica pocztowa (komunikowania się)*
- *prawo do prywatności, ochrona danych osobowych*
- *tajemnica organizacji społecznej*

Inne znane tajemnice

- *konklawe*
- *tajemnice fatimskie*



- Tajne Archiwa Watykanu
- Wolnomularstwo
- Towarzystwo Filaretów

Tajna działalność

- konspiracja
- tajne komplety (nauczanie)
- tajny współpracownik
- ruch AA

Tajemnice przysłowiowe

- tajemnica poliszynela
- tajemnica publiczna

Gwarancje tajności

- szyfrowanie
- kryptografia
- kontrwywiad

Łamanie tajności

- szpiegostwo
- służby wywiadowcze

Przypisy

<http://www.rpo.gov.pl/pliki/12314054240.pdf>

44. PYTANIE:

Klauzula 5.1 – Ogólne zobowiązania projektowe

3.1. W nowym akapicie dopisanym po akapicie trzecim zg. z Państwa propozycją Wykonawca zobowiązuje

się powiadomić Zamawiającego, dając oświadczenie, o nieprzewidywalnych błędach, nieprawidłowościach i lub wadach w Dokumentach Zamawiającego. Naszym zdaniem wymóg ten jest niemożliwy do spełnienia – jeżeli błąd, nieprawidłowość czy wada są nieprzewidywalne, to oznacza, że także Wykonawca nie może ich przewidzieć, a zatem nie ma żadnych możliwości złożyć prawdziwe oświadczenie. Prosimy o Państwa interpretację tego zapisu.

3.2. Rozumiemy, że w przypadku korzystania z dokumentacji Zamawiającego Zamawiający przeniesie prawa autorskie oraz zależne do dokumentacji. Prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ:

3.1 Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem. Odpowiednio doświadczony Wykonawca winien posiadać wiedzę niezbędną do określenia poprawności Dokumentów Zamawiającego wskazanych w siwz

3.2 Do korzystania z Dokumentów Zamawiającego w ocenie Zamawiającego nie zachodzi konieczność przekazania praw autorskich.

45. PYTANIE:

Klauzula 8.4 – Przedłużenie Czasu na Wykonanie

Biorąc pod uwagę fakt, iż dodany akapit zakłada, że – każde, nawet minimalne i bez praktycznego znaczenia, przyczynienie się Wykonawcy do powstania opóźnienia wyklucza jego prawo do żądania przedłużenia Czasu na Ukończenie uprzejmie prosimy o modyfikację dodanego akapitu jak niżej:

„Uprawnienia przewidziane w punktach (b) lub (e) nie mają zastosowania **w zakresie w jakim** ~~o ile~~ do ich zaistnienia przyczynił się Wykonawca lub personel Wykonawcy lub Podwykonawcy”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

46. PYTANIE:**Klauzula 8.7 – Kary za zwłokę (Załącznik nr 1A – Załącznika do Oferty (FIDIC))**

Rozumiemy, że odszkodowanie umowne będzie przysługiwać Zamawiającemu z tytułu niedotrzymania terminów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy a zatem zgodnie z terminologią przepisów polskiego prawa odszkodowania umowne powinny być odniesione do dnia zwłoki a nie opóźnienia. Uprzejmie prosimy o ujednoczenie nomenklatury zgodnie z tytułem klauzuli 8.7 - Warunków Szczególnych – Kary za zwłokę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem

47. PYTANIE:**Klauzula 14.3 – Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie wymagania co do nadzorowania kosztów i płatności ma Zamawiający zg. z akapitem pierwszym (dodanym).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający precyzyjnie opisał wymagania stawiane w Klauzuli 14.3 i cytujemy fragment zapis ww. Klauzuli, który w ocenie Zamawiającego winien stanowić odpowiedź na pytanie Wykonawcy:

Wykonawca każdorazowo uzgodni z Inżynierem formę i treść, w jakiej należy składać Rozliczenia wykazujące szczegółowo kwoty, do których otrzymania Wykonawca uważa się za uprawnionego, wraz z dokumentami towarzyszącymi.

Forma rozliczenia (i dodatkowe materiały) muszą być zgodne z obowiązującymi wytycznymi okresu programowania 2007 – 2013 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w tym dotyczących kwalifikowalności kosztów oraz mają umożliwić Zamawiającemu nadzorowanie kosztów i płatności według wymagań Zamawiającego.

Faktury Wykonawcy muszą być sporządzane w oparciu o dyspozycje Inżyniera na podstawie Klauzuli 14.6

48. PYTANIE:**Klauzula 14.10 Oświadczenie po Ukończeniu (WS).**

Propozycja Państwa zapisu wskazuje, iż Strony (zgodnie) uwzględnią potrącenia dokonane przez Zamawiającego, podczas gdy w praktyce potrącenia te mogą być sporne. Dlatego uważamy, że Wykonawca może zobowiązać się do uwzględnienia w Rozliczeniu wszelkich potrąceń dokonanych przez Zamawiającego, które będą potrąceniami bezspornymi. Prosimy o odpowiednią modyfikację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

Zamawiający odwołuje się również do odpowiedzi nr 20

49. PYTANIE:**Klauzula 15.2 – Odstąpienie przez Zamawiającego**

8.1. W klauzuli jest mowa o wypowiedzeniu, podczas gdy sposobem zakończenia umowy o roboty budowlane jest odstąpienie. Prosimy o wyjaśnienie, czy złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu musi być poprzedzone wezwaniem przez Inżyniera, stosownie do klauzuli 15.1.

8.2. Podpunkt g). -biorąc pod uwagę przewidzianą poważną konsekwencję dla przesłanki w niniejszym podpunkcie uprzejmie prosimy o modyfikację jak niżej:

„(g) będzie opóźniony w **zwłoce** w stosunku do Harmonogramu o ponad 28 **90** dni”



Użyty termin „opóźnienie” przewiduje każde opóźnienie bez względu na przyczyny jego powstania (nawet Siła Wyższa), stąd nasza prośba o zmianę na termin „zwłoka”. Równocześnie uważamy, że zwłokę miesięczną stosunkowo łatwo jest naprawić, poprzez przyspieszenie prac (wprowadzenie 3 zmiany etc.) i z pewnością takie rozwiązanie korzystniejsze jest zarówno dla Wykonawcy jak i dla Zamawiającego biorąc pod uwagę czas na odstąpienie, demobilizację, wybór następnego Wykonawcy, mobilizację etc. Uważamy, że dopiero drastyczna zwłoka np. 90 dni może skutkować drastycznymi konsekwencjami.

ODPOWIEDŹ:

8.1 Zamawiający modyfikuje treść siwz zastępując w Klauzuli 15.2 słowo „**wypowiedzenie**” słowem „**odstąpienie**”.

8.2 Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

50. PYTANIE:

Klauzula 16.4 Płatność przy odstąpieniu (c)

Ponieważ w skreślonej lit. c w klauzuli 16.4 jest mowa o obowiązku naprawienia przez Zamawiającego szkody mającej postać straty, co może oznaczać, że po odstąpieniu od Kontraktu Wykonawca nie ma w ogóle roszczeń odszkodowawczych wobec Zamawiającego-

uprzejmię prosimy o przywrócenie lit (c) w zmodyfikowanej treści:

„(c) zapłaci Wykonawcy kwotę jakiegokolwiek ~~utrąty zysków lub innej~~ straty lub szkody **(z wyłączeniem utraconych zysków Wykonawcy)**, poniesionej przez Wykonawcę w następstwie tego odstąpienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela zdania Wykonawcy i pozostawia zapisy siwz w dotychczasowym brzmieniu w zakresie objętym pytaniem.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

