

JRP/ 34 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**” **Zamówienie częściowe nr 3** – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

1. PYTANIE:

Klauzula 1.1.3.4 – Próby Końcowe(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez dokumenty specjalistyczne oraz sprecyzowanie tego pojęcia w Umowie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający opisał wymagane do wykonania i przedłożenia dokumenty Wykonawcy w PFU. Zamawiający, informuje że wszystkie części SIWZ należy czytać łącznie.

2. PYTANIE:

Klauzula 1.7 Cesje (WS).

Uprzejmie prosimy o modyfikację poprzez dopisanie zdania jak niżej:

„Powyższe nie dotyczy cesji wiarytelności, której Wykonawca może dokonać, na rzecz banków udzielających gwarancji zabezpieczających roszczenia Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy

3. PYTANIE:

Klauzula 3.1 Obowiązki i uprawnienia Inżyniera(WS).

Biorąc pod uwagę Państwa propozycję, zg. z którą funkcję Inżyniera Kontraktu będzie pełnił Zamawiający, rozumiemy, że akceptacja Inżyniera oznacza również akceptację Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Tak

4. PYTANIE:

Klauzula 5.1 – Ogólne zobowiązania projektowe(WS).

4.1 W nowym akapicie dopisanym po akapicie trzecim zg. z Państwa propozycją Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego, dając oświadczenie, o nieprzewidywalnych błędach, nieprawidłowościach i lub wadach w Dokumentach Zamawiającego. Naszym zdaniem wymóg ten jest niemożliwy do spełnienia – jeżeli błąd, nieprawidłowość czy wada są nieprzewidywalne, to oznacza, że także Wykonawca nie może ich przewidzieć, a zatem nie ma żadnych możliwości złożyć prawdziwe oświadczenie. Prosimy o Państwa interpretację tego zapisu.



ODPOWIEDŹ:

Wykonawca po uprzednim zbadaniu Dokumentów Zamawiającego winien złożyć oświadczenie o zamiarze wykorzystania jakichkolwiek Dokumentów Zamawiającego oraz o stwierdzonych błędach w nich wykrytych na dzień składania oświadczenia. Nie oznacza to iż Dokumenty Zamawiającego są wolne od nieprzewidywalnych błędów, nieprawidłowości lub wad. Gdyby Wykonawca realizując Roboty stwierdził, iż w Dokumentach Zamawiającego występują błędy, nieprawidłowości lub wady, to winien on o tym fakcie powiadomić Zamawiającego oraz takie błędy, nieprawidłowości lub wady naprawić w związku z odpowiedzialnością własną za Roboty i udzielonymi przez siebie gwarancjami.

4.2 Rozumiemy, że w przypadku korzystania z dokumentacji Zamawiającego Zamawiający przeniesie prawa autorskie oraz zależne do dokumentacji. Prosimy o potwierdzenie.

ODPOWIEDŹ:

Tak

5. PYTANIE:

Klauzula 8.1 Rozpoczęcie Robót i 8.3 Program(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie niejasności interpretacji dotyczącej czasu, w którym Program ma być dostarczony przez Wykonawcę. Zg. z klauzulą 8.1 po wyznaczeniu przez Inżyniera Daty Rozpoczęcia Wykonawca rozpocznie projektowanie i wykonywanie Robót budowlanych zg. z Programem Wykonawcy, który zg. z klauzulą 8.3 jako szczegółowy ma być przedłożony przez Wykonawcę w ciągu 42 dni od otrzymania powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia. Prosimy zatem o wyjaśnienie kiedy ma być dostarczony Program jeszcze nie uszczegółowiony ale już obowiązujący Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisami SIWZ Data Rozpoczęcia nie będzie późniejsza niż 42 dni po dacie wejścia Kontraktu w życie a także w ciągu 42 dni od otrzymania powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu szczegółowy Program, w formie zgodnej z wymaganiami Programu Funkcjonalno Użytkowego. Są to zawsze terminy do 42 dni, ale nie koniecznie liczone od tej samej daty początkowej

6. PYTANIE:

Klauzula 8.4 – Przedłużenie Czasu na Wykonanie(WS).

Biorąc pod uwagę fakt, iż dodany akapit zakłada, że – każde, nawet minimalne i bez praktycznego znaczenia, przyczynienie się Wykonawcy do powstania opóźnienia wyklucza jego prawo do żądania przedłużenia Czasu na Ukończenie uprzejmie prosimy o modyfikację dodanego akapitu jak niżej:

„Uprawnienia przewidziane w punktach (b) lub (e) nie mają zastosowania **w zakresie w jakim** ~~o~~ do ich zaistnienia przyczynił się Wykonawca lub personel Wykonawcy lub Podwykonawcy”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy

7. PYTANIE:

Klauzula 8.7 – Kary za zwłokę (Załącznik nr 1A – Załącznika do Oferty (FIDIC))

Rozumiemy, że odszkodowanie umowne będzie przysługiwać Zamawiającemu z tytułu niedotrzymania terminów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy a zatem zgodnie z terminologią przepisów polskiego prawa odszkodowania umowne powinny być odniesione do dnia zwłoki a nie opóźnienia. Uprzejmie prosimy o ujednoczenie nomenklatury zgodnie z tytułem klauzuli 8.7 - Warunków Szczególnych – Kary za zwłokę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść Subklauzuli 8.7 jak poniżej:

Klauzulę 8.7 uzupełnia się poprzez:

Dodanie na końcu niniejszej Klauzuli 8.7 dodatkowego akapitu o treści:



Maksymalna kwota odszkodowania umownego za zwłokę nie przekroczy 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

W przypadku, gdy odszkodowanie umowne za zwłokę nie pokryje szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.

8. PYTANIE:

Klauzula 9.1. Próby Końcowe (WS).

Prosimy o dodanie pod podpunktem (ii) zapisu:

„Zamawiający zapewni terminową dostawę surowca /odpady/ zg. ze specyfikacją i w ilości niezbędnej do przeprowadzenia Prób Końcowych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy

9. PYTANIE:

Klauzula 9.4 Niepomyślny wynik Prób Końcowy (WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przypadku niepowodzenia Prób Końcowych”, dla którego przewidziana została znacząca niezależna od konsekwencji takiego niepowodzenia redukcja ceny.

ODPOWIEDŹ:

Pod pojęciem „niepowodzenie Prób Końcowych” Zamawiający rozumie brak osiągnięcia w czasie prowadzenia Prób Końcowych wymaganych przez Zamawiającego i gwarantowanych przez Wykonawcę parametrów procesu wymienionych w SIWZ.

10. PYTANIE:

Klauzula 12.4 Negatywny wynik Prób Eksploatacyjnych (WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niepowodzenia Prób Eksploatacyjnych”, dla którego przewidziana została znacząca niezależna od konsekwencji takiego niepowodzenia redukcja ceny.

ODPOWIEDŹ:

Pod pojęciem „niepowodzenie Prób Eksploatacyjnych” Zamawiający rozumie brak osiągnięcia w czasie prowadzenia Prób Eksploatacyjnych wymaganych przez Zamawiającego i gwarantowanych przez Wykonawcę parametrów procesu wymienionych w SIWZ

11. PYTANIE:

Klauzula 13.1 Prawo do Zmian(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jaką procedurę uzgodnienia warunków Zmiany (terminu i ceny) przewidują Państwo w przypadku polecenia Zmiany bez uprzedniego uzgodnienia jej warunków zg. podpunktem (a) niniejszej klauzuli.

ODPOWIEDŹ:

Klauzula 13.1 Prawo do Zmian pkt (a) cyt:

(a) *Inżynier może wydać polecenie wprowadzenia Zmiany na mocy niniejszej klauzuli bez uprzedniego uzgodnienia z Wykonawcą terminu lub ceny;*

dotyczy sytuacji wystąpienia sytuacji opisanych w Klauzuli 19 Siła Wyższa lub dotyczących ochrony życia lub własności, lub bezpieczeństwa Robót.

12. PYTANIE:

Klauzula 14.3 – Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie wymagania co do nadzorowania kosztów i płatności ma Zamawiający zg. z akapitem pierwszym (dodanym).

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisem:



Wykonawca każdorazowo uzgodni z Inżynierem formę i treść, w jakiej należy składać Rozliczenia wykazujące szczegółowo kwoty, do których otrzymania Wykonawca uważa się za uprawnionego, wraz z dokumentami towarzyszącymi. Forma rozliczenia (i dodatkowe materiały) muszą być zgodne z obowiązującymi wytycznymi okresu programowania 2007 – 2013 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w tym dotyczących kwalifikowalności kosztów oraz mają umożliwić Zamawiającemu nadzorowanie kosztów i płatności według wymagań Zamawiającego.

13. PYTANIE:

Klauzula 14.6 Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności (WS)

Biorąc pod uwagę Państwa propozycję, zg. z którą funkcję Inżyniera Kontraktu będzie pełnił Zamawiający uważamy za konieczne aby Inżynier (tj. de facto Zamawiający) przekazywał Przejściowe Świadczenie Płatności Wykonawcy, celem przekazania poświadczonej kwoty należnej do zapłaty.

Proponujemy zatem zmianę drugiego zdania pierwszego akapitu tj.:

„Następnie, Inżynier w ciągu **3** dni po otrzymaniu Rozliczenia i dokumentów towarzyszących (tj.), wyda **Wykonawcy** Przejściowe Świadczenie Płatności, podające kwotę, potwierdzające wraz z odpowiednim komentarzem kwotę, którą Inżynier rzetelnie ustala jako należną.”

Prosimy o akceptację modyfikacji.

Uzasadnienie skrócenia terminu 28 dni zawarliśmy w pytaniu dot. Klauzuli 14.7 Zapłata.

Równocześnie uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokumenty towarzyszące”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

W zakresie „dokumentów towarzyszących” Zamawiający wyjaśnia iż chodzi o dokumenty wszelkie niezbędne wymagane na czas, którego dotyczą.

14. PYTANIE:

Klauzula 14.7 Zapłata(WS).

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „komplet dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty”. Naszym zdaniem powinna to być prawidłowo wystawiona faktura VAT wraz z miesięcznym raportem o postępie prac. Jeżeli chodzi o Przejściowe Świadczenia Płatności, to nawet jeżeli nie jest włączone i tak świadczenie to poświadcza kwotę, na którą może być wystawiona prawidłowa faktura VAT. W celu uniknięcia kosztownego finansowania konieczne jest skrócenie czasu na wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności.

W propozycji umowy proponujemy Państwo:

- zg. z 4.21 7 dni na zatwierdzenie miesięcznego raportu o postępie (3 na zorganizowanie spotkania plus 4 na wystawienie protokołu), następnie
- zg. z Państwa propozycją klauzuli 14.6 28 dni na wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności umożliwiającego wystawienie prawidłowej faktury VAT tj. faktury na poświadczoną przez Inżyniera kwotę, następnie
- zg. z 14.7 28 dni na zapłatę od daty otrzymania kompletu dokumentów, w tym faktury VAT

Z naszej analizy wynika, że jeżeli zatwierdzony miesięczny raport o postępie jest dokumentem uzasadniającym do Rozliczenia, zaś Przejściowe Świadczenie Płatności jest dokumentem stanowiącym część kompletu dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty, płatność za prace wykonane w danym miesiącu byłaby należna dopiero w 63 dniu od dnia przekazania miesięcznego raportu o postępie co przy zobowiązaniu zg. z klauzulą 4.4 (g) skutkowałoby koniecznością finansowania podwykonawców przez okres jednego miesiąca. Jeżeli zatem nasza analiza jest zgodna z Państwa intencją uprzejmie prosimy o skrócenie tego czasu bądź odniesienie 28 dniowego okresu zapłaty od daty dostarczenia Rozliczenia



pod warunkiem dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Jeżeli nasza analiza nie jest zgodna z Państwa intencją zapisów uprzejmie prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy

15. PYTANIE:

Klauzula 14.10 Oświadczenie po Ukończeniu (WS).

Propozycja Państwa zapisu wskazuje, iż Strony (zgodnie) uwzględnią potrącenia dokonane przez Zamawiającego, podczas gdy w praktyce potrącenia te mogą być sporne. Dlatego uważamy, że Wykonawca może zobowiązać się do uwzględnienia w Rozliczeniu wszelkich potrąceń dokonanych przez Zamawiającego, które będą potrąceniami bezspornymi. Prosimy o odpowiednią modyfikację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy

16. PYTANIE:

Klauzula 15.2 – Odstąpienie przez Zamawiającego(WS).

8.1. W klauzuli jest mowa o wypowiedzeniu, podczas gdy sposobem zakończenia umowy o roboty budowlane jest odstąpienie. Prosimy o wyjaśnienie, czy złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu musi być poprzedzone wezwaniem przez Inżyniera, stosownie do klauzuli 15.1.

8.2. Podpunkt g). -biorąc pod uwagę przewidzianą poważną konsekwencję dla przesłanki w niniejszym podpunkcie uprzejmie prosimy o modyfikację jak niżej:

„(g) będzie opóźniony **w zwłóce** w stosunku do Harmonogramu o ponad 84 dni”

Użyty termin „opóźnienie” przewiduje każde opóźnienie bez względu na przyczyny jego powstania (nawet Siła Wyższa), stąd nasza prośba o zmianę na termin „zwłoka”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i zmienia treść SIWZ poprzez zamianę słowa „wypowiedzenie” na słowo „odstąpienie”.

Zamawiający zmienia treść pkt (g) Subklauzuli 15.2 jak poniżej

*„(g) będzie **w zwłóce** w stosunku do Harmonogramu o ponad 84 dni”*

17. PYTANIE:

Klauzula 15.5 Uprawnienia Zamawiającego do rozwiązania Kontraktu(WS).

Rozumiemy, że zgodnie z ostatnim zdaniem dopisanego akapitu Wykonawca może żądać zapłaty za Roboty wykonane i odebrane jak również za tzw. Roboty „w toku”, których wartość będzie ustalona obustronnie przez inwentaryzację.

ODPOWIEDŹ:

Tak

18. PYTANIE:

Klauzula 16.4 Płatność przy odstąpieniu (c) (WS).

Ponieważ w skreślonej lit. c w klauzuli 16.4 jest mowa o obowiązku naprawienia przez Zamawiającego szkody mającej postać straty, co może oznaczać, że po odstąpieniu od Kontraktu Wykonawca nie ma w ogóle roszczeń odszkodowawczych wobec Zamawiającego- uprzejmie prosimy o przywrócenie lit (c) w zmodyfikowanej treści:

„(c) zapłaci Wykonawcy kwotę jakiegokolwiek ~~utrąty zysków lub innej~~ straty lub szkody (**z wyłączeniem utraconych zysków Wykonawcy**), poniesionej przez Wykonawcę w następstwie tego odstąpienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy

19. PYTANIE:

Klauzula 17.7 Inne odszkodowania(WS).

Rozumiemy, że dopisanie przedmiotowej klauzuli zabezpiecza interes Zamawiającego. Klauzula ta jednak jest bardzo ogólna i zawiera szeroki, niesprecyzowany zakres tytułów do roszczeń. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie tytuły jakich roszczeń przewidywalibyście Państwo jako uprawniające do dochodzenia zg z niniejszą klauzulą. Dodatkowo uprzejmie prosimy o wprowadzenie limitu odszkodowania w wysokości 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy

20. PYTANIE:

Wzory kart gwarancyjnych

We wzorach kart gwarancyjnych wskazano, że w razie wystąpienia wad Wykonawca usunie wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Z brzmienia zapisu wynika, że termin ten wyznaczyć może Zamawiający w zasadzie dowolnie – Uprzejmie prosimy o dodatnie zwrotu, iż ma to być termin **odpowiedni dla usunięcia wady**, co pozwoliłoby Wykonawcy zakwestionować termin nierealny

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy

21. PYTANIE:

TERMIN SKŁADANIA OFERT:

W związku ze zbyt krótkim czasem na przygotowanie oferty /28 dni roboczych od publikacji ogłoszenia/ prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 21 dni.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński