

JRP/ 36 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”
Zamówienie Częściowe nr 3 – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

1. PYTANIE:

Ad. str. 191 PFU – Czy Zamawiający dopuszcza dostawę rozdrabniacza wstępnego frakcji >300 mm o innej wydajności, dobranej do zastosowaniem technologii

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynieryjnych i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne, w tym przypadku w pkt B.3.2.1.2.4.13 minimalną oczekiwaną wydajność Rozdrabniacza frakcji grubej, którą dostarczona maszyna winna gwarantować. Za ostateczny dobór parametrów, rodzaju i typu maszyny odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych.

2. PYTANIE:

Ad. str. 177 PFU – Czy wykonawca dobrze interpretuje wymóg Zamawiającego, aby automatyczne stacje załadunku kontenerów znajdowały się wewnątrz hali?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynieryjnych i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Zamawiający w PFU nie zdefiniował dokładnej lokalizacji automatycznych stacji załadunku kontenerów, tym samym dopuszcza zarówno lokalizację wewnątrz jak i na zewnątrz Hali. Za ostateczny dobór parametrów, rodzaju i typu maszyn odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych.

Zamawiający dodatkowo przypomina, że w treści PFU zawarł następujący zapis:

UWAGA



Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych i przetwórczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

3. PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuszcza system oczyszczania biogazu w komorach fermentacyjnych?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU zdefiniował oczekiwanie zaprojektowania i budowy instalacji do oczyszczania biogazu, zważywszy, iż mogące występować w odpadach popioły i odpady mineralne, powodują bardzo wysokie zanieczyszczenie biogazu.

Za ostateczny dobór parametrów, rodzaju i typu maszyn odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych.

1. PYTANIE:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie ogólnych przepisów BHP (Dz.U. nr 169, poz. 1650) z dnia 28.08.2003 r.-tekst ujednolicony, wynika, że pracownicy pracujący na stałe w kabinie sortowniczej powyżej 4 h/zmianę powinni mieć dostęp do szatni czystych i brudnych oraz WC w odległości do 75 m, w związku z tym powinny one przylegać bezpośrednio do hali sortowni. W związku z powyższym prosimy o określenie w którym miejscu należy przewidzieć takie zaplecze, ponieważ w Budynku administracyjnym naniesionym na PZT nie może się ono mieścić bo pracownik musiałby dojść do tych pomieszczeń co jest niezgodne z przepisami BHP. Prosimy również określić czy w tym wypadku można zaprojektować część socjalną wraz z administracyjną jako przylegające do hali sortowni np. poprzez wydzielenie pomieszczeń dla pracowników tzw. "brudnych" na parterze, a administracyjnych tzw. "czystych" na I piętrze. Wejścia na parter i wejście na I - e piętro przez oddzielne klatki schodowe.

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Zamawiający zamieścił też posiadane decyzje środowiskowe i lokalizacyjne. Zamawiający oczekuje budowy wszystkich obiektów budowlanych zgodnie z Prawem Polski, sztuka budowlana i najlepsza dostępną techniką BAT

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych.

Zamawiający dopuszcza realizację budynku jedno lub dwukondygnacyjnego.

2. PYTANIE:

Czy dla wysortowanych tzw. "surowców wtórnych" należy przewidzieć magazyn do ich deponowania, np. w formie zadaszonych (np. na baloty z papierem) lub niezadaszonych (dla stłuczki szklanej) boksów ?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie



angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Zamawiający opisał w PFU wymagania w pkt B.3.2.1.16, cyt.:

W ramach kontraktu należy wykonać wydzielony plac technologiczny - plac magazynowy surowców wtórnych, na którym czasowo będą gromadzone frakcje odpadów surowcowych wydzielone na terenie ZZO do momentu aż ich transport będzie ekonomicznie uzasadniony.

Na placu magazynowym surowców wtórnych należy rozmieścić zamknięte kontenery wielkogabarytowe na surowce wtórne w ilości co najmniej 4 kontenerów wielkogabarytowych o pojemności minimalnej 30 m³. Łączna pojemność magazynowa surowców wtórnych – min 120 m³.

Przewidywana powierzchnia placu magazynowego – 190 m².

Nawierzchnia placu analogiczna do pozostałych projektowanych na terenie ZZO. Odbiór i wymiana kontenerów za pomocą samochodu ciężarowego hakowego.

3. PYTANIE:

Czy dla samochodów opuszczających zakład dla których przewidziano druga wagę samochodową należy przewidzieć Budynek wagowego do ich rejestracji, czy wystarczy kamery, jeśli kamery to w jaki sposób kierowca ma pobierać karty opuszczając zakład. Na PZT brak jest takiego budynku.

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego poprzez przyjęcie założenia, że obsługa wag samochodowych: wjazdowej i wyjazdowej odbywać się będzie z pomieszczenia obsługi wag w budynku administracyjno-socjalnym, w którym należy zainstalować komputerowe oprzyrządowanie wag.

Personel Zamawiającego obsługujący pomieszczenie wagowego winien mieć kontakt z kierowcą samochodu wjeżdżającego jak i wyjeżdżającego a także możliwość identyfikacji pojazdu przewoźnika, wożonych odpadów, ich odpowiedniej klasyfikacji i rejestracji zgodnie ze szczegółowymi zapisami PFU.

4. PYTANIE:

Czy w budynku administracyjnym lub w części budynku socjalno-sanitarnego dla pracowników tzw. "brudnych" należy przewidzieć pomieszczenie dla tzw. "wagowego", który rejestruje wjazdy pojazdów ?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego poprzez przyjęcie założenia, że obsługa wag samochodowych: wjazdowej i wyjazdowej odbywać się będzie z pomieszczenia obsługi wag w budynku administracyjno-socjalnym, w którym należy zainstalować komputerowe oprzyrządowanie wag.

5. PYTANIE:

Czy na terenie projektowanego zakładu należy zaprojektować zbiornik na wody opadowe z dachów i dróg, czy istnieje kanalizacja deszczowa?

ODPOWIEDŹ:



Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający informuje, że w PFU opisał minimalny, wymagany sposób postępowania z wodami opadowymi zbieranymi z dachów, dróg i placów manewrowych w szczególności w pkt A.2 8.7, A.3.11.2, A.3.11.4, B.1.1.2.1, B.2.3.2.4, B.2.3.2.5, B.3.2.5.5

Sieć kanalizacji deszczowej powinna obejmować wszelkie niezbędne przyłącza, doprowadzenia i odprowadzenia oraz połączenia pomiędzy niezbędnymi urządzeniami i obiektami ZZO dla regionu Biała Podlaska. Sieć kanalizacji deszczowej powinna zostać uzbrojona we wszelką wymaganą przepisami, normami oraz niezbędną dla prawidłowej realizacji funkcji technicznych i technologicznych armaturę gwarantującą bezpieczną, ekonomiczną i zgodną z zamierzeniami pracę całego ZZO.

Należy zaprojektować i wykonać sieć kanalizacji deszczowej wód czystych z dachów i zadaszeń odprowadzającą wody czyste do zbiornika ppoż. lub na tereny nieutwardzone.

Wody opadowe z terenu projektowanego ZZO, zgodnie z warunkami nr RT-4201/38/BP/2010 z dnia 21.09.2010r winny być wykorzystywane do celów przeciwpożarowych.

Wody deszczowe, nie mające kontaktu z odpadami, z odwodnienia placów manewrowych i dróg wewnętrznych oraz z odwodnienia wag samochodowych a także z odwodnienia niektórych placów technologicznych lub magazynowych (np. z magazynu odpadów z selektywnej zbiórki) należy ująć w oddzielną sieć kanalizacyjną, tak aby możliwe było ich odprowadzenie do zbiornika wód ppoż., na tereny nieutwardzone lub do zbiorników infiltracyjno-odparowujących.

Ponadto Wykonawca powinien przewidzieć niezależne ujmowanie ścieków deszczowych z obszaru kompostowni odpadów zielonych z możliwością ich gromadzenia i wykorzystania do nawilżania pryzm kompostowych, które będzie realizowane przez Wykonawcę Zamówienia Częściowego nr 2.

6. PYTANIE:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie kanalizacji deszczowej, w szczególności z dróg i placów i gdzie jest przewidywane odprowadzenie tych wód?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający nie przewiduje samodzielnego wykonania a oczekuje wykonania przez Wykonawcę w ramach niniejszego Kontraktu kanalizacji deszczowej, m.in.: z dróg i placów, zgodnie z zapisami PFU oraz Odpowiedzią nr 5

7. PYTANIE:

Czy biofiltr powinien być ze złożem biologicznym ?, a jeśli tak to jaki Zamawiający oczekuje: - murowany ze złożem, czy kontenerowy ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oczekuje budowy żelbetowego biofiltra ze złożem biologicznym, zgodnie z zapisami PFU, w szczególności pkt B.3.2.1.6

8. PYTANIE:

Czy budynek energetyczny powinien być murowany czy kontenerowy ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt B.3.2.1.10.1 oczekuje zaprojektowania i zbudowania budynku o konstrukcji murowanej, jednokondygnacyjnego, niepodpiwniczonego,

z dachem dwuspadowym o nachyleniu minimum 30 %, pokrytym blachą trapezową lub porównywalną.

9. PYTANIE:

Czy w hali demontażu odpadów wielkogabarytowych ma odbywać się wyłącznie demontaż czy też mają w niej być magazynowane odpady kierowane do demontażu, jeśli tak to jaką powierzchnię należy przyjąć na ich magazynowanie co zależy od dostaw ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający opisał szczegółowo wymagania w PFU, m.in.: w pkt B.3.2.1.12, zgodnie z którym, cyt.:

Odpady wielkogabarytowe białe – zużyty sprzęt AGD i RTV, które trafią do Zakładu winny być czasowo magazynowane, po czym wywiezione do unieszkodliwiania w specjalistycznych instalacjach.

Odpady wielkogabarytowe brązowe – stare meble winny być ręcznie lub za pomocą wózka widłowego podawane do wydzielonego, obudowanego i zadaszzonego pomieszczenia demontażu.

Zamawiający w pkt B.3.1.2.1 zapisał, cyt.:

Odpady wielkogabarytowe, elektryczne i elektroniczne winny być rozładowywane na placu Punktu demontażu odpadów wielkogabarytowych, w pobliżu obszaru demontażu odpadów wielkogabarytowych i poddawane selektywnemu demontażowi z odzyskiem frakcji handlowych i wydzieleniem odpadów niebezpiecznych.

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Wykonawca jest odpowiedzialny za osiągnięcie efektów ekologicznych i technologicznych. Zamawiający będzie wymagał spełnienia zapisów PFU i m.in.: Przewidywanych wskaźników powierzchniowo-kubaturowych

10. PYTANIE:

Na jaką ilość stanowisk powinien być warsztat samochodowy i czy należy przewidzieć w nim co najmniej jedno stanowisko z kanałem?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt B.3.2.1.14.1 oczekuje zaprojektowania i zbudowania budynku warsztatowo-garażowego, w którym znajdować się będą:

- Zaplecze garażowe – dostosowane do garażowania sprzętu jezdnego, w tym co najmniej: dwóch samochodów ciężarowych kontenerowych, 2 ładowarek kołowych i 2 wózków widłowych;*
- Pomieszczenie warsztatowe – z kanałem najazdowym lub podposadzkowym do prac naprawczych i konserwacyjnych podwozi. Długość kanału – min. 8 m.*

Budynek warsztatowo-garażowy należy zlokalizować w miejscu dogodnym z uwagi na dojazd do obiektów technologicznych.

Zamawiający uszczegóławia zapis PFU. Chodzi o jedno stanowisko naprawcze z jednym kanałem najazdowym lub podposadzkowym do prac naprawczych i konserwacyjnych podwozi samochodów ciężarowych z napędem 6x4 oraz ładowarek kołowych, ładowarek teleskopowych, oraz pojazdów gąsienicowych Długość kanału – min. 8 m



11. PYTANIE:

Czy magazyn dla „małych ilości odpadów niebezpiecznych” Zamawiający oczekuje jako murowany obiekt skoro na ten cel pozostawił 165 m², jeśli tak to czy ma to być boks (y) zadane, czy może gotowe mobilne kontenery jakie są w produkcji tzw. eko-składy z przeznaczeniem na gromadzenie w nich odpadów n niebezpiecznych lub problemowych ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt B.3.2.1.15.2 zapisał, iż oczekuje zaprojektowania i zbudowania magazynu małych ilości odpadów niebezpiecznych jako wiaty zadanej zamkniętej ze wszystkich stron siatką, na betonowej posadzce. Dodatkowo pod posadzką wykonać wannę szczelną wyłożoną folią HDPE. Pod folią Zamawiający oczekuje wykonania drenażu podfoliowego (minimum 2 ciągi włączone do niezależnej studni bezodpływowej o pojemności minimum 5 m³. Spływ z posadzki do niezależnej studni bezodpływowej o pojemności minimum 5 m³.

Nawierzchnia placu magazynu winna być wykonana z betonu cementowego C35/45 W8 F150, o gr. 22 cm.

W ścianie czołowej należy przewidzieć 2 bramy o szerokości co najmniej 4,0 m i wysokości 5,0 m, umożliwiające odbiór kontenerów za pomocą samochodu ciężarowego hakowego.

Zamawiający wymaga ustawienia pod wiatą zamkniętego specjalistycznego kontenera szczelnego, stalowego, zamkniętego (stanowiącego PZON), z podwójnym dnem, rusztem i wanną przechwytyjącą odcieki, wyposażonego w specjalistyczne pojemniki umożliwiające zbiórkę i późniejszy transport odpadów przy użyciu samochodów spełniających wymogi ADR.

Ponadto Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił również możliwość zbierania w oddzielnym kontenerze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, w tym m.in. sprzętu gospodarstwa domowego (pralki, lodówki, kuchnie gazowe i elektryczne), zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, w tym sprzęt RTV, komputery itp.

W ramach Robót (zgodnie z pkt B3.2.1.15.3 Wykonawca winien dostarczyć następujące wyposażenie MMION:

- dwa przewoźne kontenery do magazynowania odpadów problemowych, przystosowane do przewozu samochodem z hakowym systemem załadunku, wyposażone w podłogę z wanną i rusztem do przechwytywania ewentualnych odcieków z gromadzonych odpadów niebezpiecznych, z zamontowanymi wewnątrz uchwytami do mocowania różnej ilości i rodzaju pojemników za pomocą taśm,
 - dwa kontenery na świetlówki, dostosowane do magazynowania i transportu przez odbiorców świetlówek,
 - dwa pojemniki na akumulatory,
 - cztery pojemniki na odpady medyczne,

cztery pojemniki z tworzywa na pozostałe odpady niebezpieczne,

12. PYTANIE:

Czy magazyn na gromadzenie surowców wtórnych powinien posiadać wydzielone boksy i ile z nich powinno być zadanych wiatą? Sugerujemy np. dwa otwarte boksy na szkło o wymiarach ok. 8 m x 8 m lub 10 m x 10 m oraz co najmniej cztery boksy zadane o wymiarach 10 m x 10 m.

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Zamawiający opisał w PFU wymagania w pkt B.3.2.1.16, cyt.:



W ramach kontraktu należy wykonać wydzielony plac technologiczny - plac magazynowy surowców wtórnych, na którym czasowo będą gromadzone frakcje odpadów surowcowych wydzielone na terenie ZZO do momentu aż ich transport będzie ekonomicznie uzasadniony. Na placu magazynowym surowców wtórnych należy rozmieścić zamykane kontenery wielkogabarytowe na surowce wtórne w ilości co najmniej 4 kontenerów wielkogabarytowych o pojemności minimalnej 30 m³. Łączna pojemność magazynowa surowców wtórnych – min 120 m³.

Przewidywana powierzchnia placu magazynowego – 190 m².

Nawierzchnia placu analogiczna do pozostałych projektowanych na terenie ZZO. Odbiór i wymiana kontenerów za pomocą samochodu ciężarowego hakowego.

Oczywiście, Wykonawca może zaproponować Zamawiającemu rozwiązania jak w zawarto w pytaniu, pod warunkiem wykonania w ramach oferowanej Ceny Kontraktowej

13. PYTANIE:

Czy boksy magazynowe na paliwo powinny być murowane i zadaszone?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt B.3.2.1.17 oczekuje zaprojektowania i zbudowania magazynu czasowe gromadzenie wytworzonego na terenie Instalacji paliwa alternatywnego do momentu wywiezienia go do odbiorcy.

Obiekt należy zlokalizować w sąsiedztwie hali technologicznej segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego.

Obiekt inżynierski stanowiący wiatę magazynową obudowaną i podzieloną na boksy ścianami oporowymi żelbetowymi; przekryty zadaszaniem z blachy trapezowej.

Zadaszone, odwodnione minimum 12 żelbetowych boksów magazynowych na paliwo alternatywne - o wymiarach wewnętrznych w rzucie min 6,5 m x 6,0 m. Wysokość muru ograniczającego - min. 3,5 m, wysokość czynna zadaszania od 5,10 do 6,0 m.

Powierzchnia zabudowy winna wynosić co najmniej 500 m².

Posadzka boksów wykonana ze spadkiem w kierunku na zewnątrz, i = co najmniej 1 %.

Wzdłuż linii boksów zainstalować liniowy ciąg odwodnienia nawierzchni zapobiegający przedostawaniu się wód opadowych do projektowanych boksów – zabezpieczenie paliwa przed zalaniem wodami opadowymi. W boksach wykonać instalację elektryczną oświetlenia. Wjazd do obiektu od strony placu technologicznego.

Zamawiający oczekuje wykonania instalacji poduszki magazynowanego paliwa alternatywnego przy wykorzystaniu ciepła odpadowego ze spalania biogazu.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



JRP/ 37 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”
Zamówienie Częściowe nr 3 – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

Nawiązując do ww. zamówienia, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania związane z Programem Funkcjonalno – Użytkowym.

1. PYTANIE:

A2.2 str 67 Prosimy o udostępnienie Wykonawcom mapy aktualnego stanu zagospodarowania terenu pod planowaną inwestycję, zaznaczając istniejące budynki lub preferowane miejsca dla nowych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zamieścił w formie załącznika na stronie internetowej, posiadaną przez siebie mapę aktualnego stanu zagospodarowania terenu pod planowaną inwestycję, z zaznaczeniem istniejących obiektów w formie takiej, jaką dysponuje.

2. PYTANIE:

Czy istniejące budynki będzie można wykorzystać na cele budowy (magazynek podręczny, schowek na narzędzia itp.)?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zamawiający wykorzystuje i będzie wykorzystywał istniejące obiekty na potrzeby własne.

3. PYTANIE:

Str.III/71 Czy pobór wody z istniejącego ujęcia będzie można wykorzystać na cele budowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający opisał w PFU sposób korzystania z mediów dostępnych Zamawiającemu. Zapisy PFU w tym zakresie pozostają bez zmiany.

4. PYTANIE:

Str.III /77 Czy Zamawiający posiada dokumenty (raporty , próby badań geologiczne ,wypisy /wyrisy z rejestry gruntów) i czy jest możliwość udostępnienia tych dokumentów Wykonawcom?

ODPOWIEDŹ:

Posiadane przez Zamawiającego Dokumenty Zamawiającego, jakimi dysponuje zostały zamieszczone w formie załączników na stronie internetowej



5. PYTANIE:

Str.II/97 Czy sieć hydrantów nadziemnych należy wykonać w pierścieniu zamkniętym czy też otwartym?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych.

6. PYTANIE:

Czy w/w system ma być zasilany wg NFPI (pompa elektryczną, pompa *diesel and jockey pump*)?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych oraz zobowiązanie wykonania Robót zgodnie z Prawem Polskim, sztuką budowlaną oraz najlepszą dostępną techniką BAT.

7. PYTANIE:

Str.III/103 Na ile miejsc postojowych należy zaprojektować i wykonać parking?

ODPOWIEDŹ:

Wg własnych potrzeb Wykonawcy. Parking zaplecza budowy, z wydzieloną częścią dla pojazdów osobowych winien posiada ilość miejsc parkingowych w części dla pojazdów osobowych zapewniający swobodne parkowanie wszystkich pojazdów związanych z prowadzeniem Robót, z zastrzeżeniem wydzielenia przez Wykonawcę Zamówienia Częściowego nr 3, trzech miejsc parkingowych przeznaczonych wyłącznie dla samochodów osobowych Zamawiającego.

8. PYTANIE:

TAB.12 str.162 W różnych miejscach PFU pojawiają się sprzeczne informacje o przepustowości odpadów 40 000Mg/r lub 55 500Mg/r, prosimy o ujednoczenie przepustowości.

ODPOWIEDŹ:

Nie ma sprzeczności, ponieważ 40 000 Mg/rok dotyczy Instalacji mechaniczno – biologicznego zagospodarowywania odpadów - segment segregacji mechanicznej, zaś 55 500 Mg/rok dotyczy wydajności (przepustowości) zaprojektowanego i zbudowanego w ramach kontraktu Zakładu zagospodarowania odpadów (całego).

9. PYTANIE:

Czy zamawiając ma preferencje na usytuowanie Dyspozytorni, bardziej szczegółowe niż w budynku administracyjno - socjalnym ?

ODPOWIEDŹ:

Nie.



10. PYTANIE:

Gdzie są usytuowane miejsca „wciniek”?:?

- A. wody
- B. kanalizacji
- C. sieci ciepłej itp

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający opisał posiadane przez siebie informacje z pełną posiadaną wiedzą i szczegółowością

11. PYTANIE:

W jaki sposób zamawiający chce monitorować zapach z wysypiska?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z najlepszą dostępną techniką BAT

12. PYTANIE:

Na jakim etapie Zamawiający planuje zatwierdzenie projektu architektonicznego?

ODPOWIEDŹ:

Przed złożeniem Projektu budowlanego do jego zatwierdzenia i uzyskania pozwolenia na budowę. Zamawiający zastrzega, że zatwierdzenie przez Zamawiającego Dokumentów Wykonawcy, nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za te Dokumenty Wykonawcy.

13. PYTANIE:

Kto będzie odpowiedzialny za dostawę znaków drogowych i oznakowanie dróg na terenie Zakładu?

ODPOWIEDŹ:

Za Roboty (i wszelkie ich elementy) odpowiada Wykonawca w zakresie objętym Kontraktem

14. PYTANIE:

Prosimy określić swoje wymagania odnośnie magazynowania odpadów problemowych i niebezpiecznych:

- a) czy to będzie magazyn zamykanymi drzwiami, wyposażony w bezpieczną wanną na ciekłe substancje niebezpieczne?
- b) czy w pomieszczeniu ustawiane będą mniejsze pojemniki i do tymczasowego gromadzenia odpadów?
- c) czy Zamawiający wymaga aby magazyn był wyposażony w 2szt kontenerów o wymiarach 6,00m x2,40m x 2,40m, kontenery te będą wstawione do jednego zadanego pomieszczenia z drzwiami?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne.

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych oraz zobowiązanie wykonania Robót zgodnie z Prawem Polskim, sztuką budowlaną oraz najlepszą dostępną techniką BAT.

Zamawiający opisał wymagania w PFU, w szczególności w pkt B.3.1.3.12, B.3.2.1.15,

15. PYTANIE:

Budynek sortowni – którą część sortowni należy zaprojektować jako „wiatę”, a którą jako ściany żelbetowe?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynieryjnych i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Pytanie jest niezrozumiałe.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne stawiane Hali technologicznej segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego.

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych oraz zobowiązanie wykonania Robót zgodnie z Prawem Polskim, sztuką budowlaną oraz najlepszą dostępną techniką BAT.

16. PYTANIE:

Jakie instalacje należy przewidzieć w magazynie na odpady problemowe?

ODPOWIEDŹ:

W pkt B.3.2.1.15.4 Zamawiający opisał wymagania w zakresie Instalacji w Magazynie małych ilości odpadów niebezpiecznych (MMION)

17. PYTANIE:

Proszę o doprecyzowanie wymagań odnośnie kompaktora : bębny do ubijania szt 2, szerokie walce z zębami zamontowane z przodu / i z tyłu maszyny po 1szt?, napęd na 4-y koła niezależnie? Bez obciążeń ramy nośnej?

ODPOWIEDŹ:

Dostawa kompaktora nie jest objęta niniejszym przetargiem

18. PYTANIE:

Jaką tablicę budowy należy zapewnić Wykonawca-informacyjną budowy - żółtą, czy również identyfikacyjną wizualną prezentującą finansowanie lub współfinansowanie projektu ze środków Funduszu Spójności, która później pozostanie dla celów promocyjno-informacyjnych?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z PFU pkt A.1.4.1.1, ppkt 19, 20, 21, tj.:

wykonanie i montaż w miejscu realizacji kontraktu tablicy informacyjnej zgodnie z wymaganiami Prawa Polskiego (Ustawa prawo budowlane)

wykonanie i montaż w miejscu realizacji kontraktu tablicy informacyjnej zgodnie z zasadami wizualizacji obowiązującymi dla przedsięwzięć współfinansowanych z Funduszu Spójności. opisanymi w Podręczniku „Zasady promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013” - Lipiec 2009, Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz Załączniku nr 1 - „Zasady stosowania znaku, budowania ciągu znaków oraz projektowania tablic i naklejek w promocji projektów programu operacyjnego infrastruktura i środowisko” (dotyczy Zamówienia Częściowego nr 3).

wykonanie i montaż w miejscu zrealizowania niniejszego kontraktu tablicy pamiątkowej zgodnie z zasadami wizualizacji obowiązującymi dla przedsięwzięć współfinansowanych z Funduszu Spójności. opisanymi w Podręczniku „Zasady promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013” - Lipiec 2009, Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz Załączniku nr 1 - „Zasady stosowania znaku, budowania ciągu znaków oraz projektowania tablic i naklejek w promocji projektów programu operacyjnego infrastruktura i środowisko” (dotyczy Zamówienia Częściowego nr 3).

19. PYTANIE:

Prosimy aby przy usunięciu terminu wad z tytułu rękojmi Zamawiający wziął pod uwagę tj. m.in.: czynniki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlano – montażowych, przeprowadzenia prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów lub inne powody, leżące po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy

20. PYTANIE:

Czy kompostownia i dojrzewalnia stanowiąc będzie obiekt zamknięty, czy tylko wiatę?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisami w PFU

21. PYTANIE:

Jakie standardy emisji zanieczyszczeń powietrza przewiduje Zamawiający dla przedmiotowej inwestycji (odór, kurz, TOC, SOV itp) i czy odbiegają one od podanych Rozporządzeni Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 (Dz.U. 2005 nr 260 poz. 2181)?

ODPOWIEDŹ:

Niniejszy Kontrakt jest realizowany w oparciu o podręcznik „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowę dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynieryjnych i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

Zamawiający w PFU określił Wymagania Zamawiającego graniczne stawiane Hali technologicznej segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego.

Za ostateczny dobór projektu i robót budowlanych odpowiada Wykonawca poprzez udzielone gwarancje osiągnięcia efektów technologicznych i ekologicznych oraz zobowiązanie wykonania Robót zgodnie z Prawem Polskim, sztuką budowlaną oraz najlepszą dostępną techniką BAT.

22. PYTANIE:

Rozumiemy, że pokrycie kosztów mediów typu woda, prąd, surowce (odpady) i nadzoru wymaganego do przeprowadzenia Prób Eksploatacyjnych i rozruchów leży po stronie Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Tak, Próby Eksploatacyjne są zgodnie z FIDIC realizowane przez Zamawiającego na jego koszt i odbywają się pod nadzorem Wykonawcy, zgodnie z zapisami PFU.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

JRP/ 38 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 **„Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **„Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**

1. PYTANIE:

Zgodnie z Warunkami Szczególnymi Kontraktu Klauzula 1.13 Wykonawca uzyska wszelkie zezwolenia, zatwierdzenia i inne dokumenty, wymagane dla: zaprojektowania i wykonania Robót oraz usunięcia w nich wszelkich wad lub dostarczenia albo usunięcia Materiałów, Dóbr i Urządzeń oraz użytkowania zakładu zagospodarowania odpadów w Białej Podlaskiej, w tym uzyskania decyzji Pozwolenie zintegrowane, w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego przed lub w dniu zawarcia Kontraktu. W związku z tym, że przedmiot zamówienia obejmuje trzy Zamówienia Częściowe i uzyskanie powyższych dokumentów nie będzie możliwe dla Wykonawcy realizującego jedną z trzech części, zwracamy się z prośbą o modyfikację i wprowadzenie zapisów mówiących o tym, że do obowiązków Wykonawcy będzie należało przygotowanie wszelkich dokumentów, wynikających z rozporządzenia, niezbędnych do uzyskania pozwoleń.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w PFU pkt. A. 1.4 poinformował Wykonawców, iż:

UWAGA:

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 2 - „Projekt i budowa: Kwatery składowej balastu, Kompostowni odpadów zielonych, Garażu dla kompaktora oraz Placu recyklingu odpadów budowlanych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” oraz Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 3 - „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” uzyskają Pozwolenia Zintegrowane dla budowanych przez siebie instalacji osobno lub jedno wspólnie

2. PYTANIE:

Zgodnie z wzorem Karty Gwarancji Jakości dla wykonanych robót pkt 6 w protokole stwierdzenia wad Zamawiający wyznaczy termin na usunięcie wad. Wykonawca usunie wady bezpłatnie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Ponadto zgodnie z wzorem Karty Gwarancji Jakości na sprzęt i części zamienne pkt 4 ppkt 2) w protokole stwierdzenia wad Zamawiający wyznacza termin na usunięcie wad. Wykonawca usunie wady bezpłatnie w możliwie najkrótszym czasie i w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą aby przy ustalaniu terminu usunięcia wad Zamawiający powziął okoliczności możliwości usunięcia wynikłych wad przedmiotu zamówienia tj. m. in.: czynniki atmosferyczne. W związku z powyższym czy Zamawiający przy ustalaniu terminu do usunięcia wad, ustalili termin obiektywny dla obydwu stron?

ODPOWIEDŹ:



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Tak w przypadku zaistnienia okoliczności o których mowa w pytaniu ustali termin realny, obiektywnie dla Stron

3. PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy filtracyjnej o grubości 0,50m na kwaterze z innego materiału, spełniającego warunek zapisany w rozporządzeniu z dn. 24.03.2003 Dz.U. 03.61549 z dn. 10 Kwietnia 2003 z późn. Zmianą: warstwa filtracyjna o współczynniku filtracji $k \geq 1 \times 10^{-4}$ m/s ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający opisał w PFU wymagania i będzie oczekiwał wykonania warstwy filtracyjnej o grubości 0,50 m z naturalnego kruszywa mineralnego, spełniającego warunek zapisany w rozporządzeniu z dn. 24.03.2003 Dz. U. 03.61549 z dn. 10 Kwietnia 2003 z późn. zm.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/ 39 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

Czy Zamawiający dysponuje schematem procesu technologicznego tzw. „flow chart”, który w jaśniejszy sposób określa wymagane przez Zamawiającego parametry wymaganego procesu technologicznego?

ODPOWIEDŹ:

Nie

2. PYTANIE:

Czy Zamawiający dysponuje przeprowadzonymi przez siebie analizami morfologii przyjmowanych do zakładu odpadów. Jest to informacja bardzo ważna dla Wykonawcy, zwłaszcza w świetle postawionych przez Zamawiającego wymagań dotyczących minimalnych gwarantowanych przez Wykonawcę wydajności poszczególnych instalacji (linii technologicznych) i uzyskania efektu ekologicznego.

ODPOWIEDŹ:

Nie, Zamawiający jak poinformował w PFU pkt B.3.1.2.1, podtrzymuje zapis, cyt.:

Zamawiający wykonywał badania morfologiczne, jednakże ich wyniki znacząco odbiegały od danych literaturowych i danych zawartych w KPGO, dlatego dla celów Studium Wykonalności i niniejszego SIWZ przyjęto dane z KPGO.

Zamawiający oczekuje wykonania badań morfologicznych przez Wykonawcę przez przystąpieniem do wykonania projektu technologicznego Zakładu.

3. PYTANIE:

Budowa instalacji kompostowania odpadów zielonych jest przewidziana w zamówieniu nr 2. Czy Wykonawca przystępujący do przetargu dotyczącego realizacji jedynie i zamówienia nr 3 musi przy projektowaniu urządzeń technologicznych wziąć pod uwagę oba typy odpadów (zielone oraz biodegradowalne pochodzące z odpadów zmieszanych, gdyż informacja ta pojawia się w tabeli (zamówienie n°3) A-14, B.3.1.5 strona 1 70 PFU.

Podobna sytuacja dotyczy odpadów budowlanych.

ODPOWIEDŹ:

Nie, Zamawiający cytowane w pytaniu informacje dotyczące odpadów biodegradowalnych zielonych oraz odpadów budowlanych zawarł w części dotyczącej Zamówienia Częściowego nr 3 jedynie informacyjnie

4. PYTANIE:

Hala technologiczna segregacji mechanicznej i przygotowania paliwa alternatywnego powinna mieć powierzchnię w rzucie nie mniejszą niż 2.720m² (+ 20%).



Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w tej założonej przez Zamawiającego powierzchni zawiera się także strefa przyjmowania odpadów zmieszanych i odpadów ze zbiórki selektywnej.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisem PFU pkt B.3.1.2.1 ppkt 1, cyt.:

Odpady komunalne zmieszane, bogate w składniki organiczne, winny być kierowane do Hali technologicznej segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego, rozładowywane wewnątrz w wyznaczonym sektorze a następnie poddawane procesowi segregacji mechanicznej. Odpady winny być poddane procesowi mechanicznej segregacji z wydzieleniem trzech frakcji: „drobnej” o granulacji 0 – 100 mm \pm 20%, „średniej” o granulacji 100 \pm 20%– 300 mm \pm 15% oraz „grubej” o granulacji > 300 mm \pm 15%. W wyniku segregacji winna być wydzielana frakcje najbogatsza w składniki biologicznie rozkładalne, którą należy poddać procesowi suchej fermentacji, po uprzednim mechanicznym wydzieleniu z niej frakcji mineralnej 0 – 15 mm \pm 30%, oraz frakcja surowcowa zawierająca odpady energetyczne kierowane do przetworzenia na paliwo RDF...

Zamawiający odbiera odpady komunalne w formie zmieszanej natomiast w przyszłości zamierza wprowadzić system dualny z podziałem na odpady suche i mokre. Dlatego, dalej w pkt B3.2.1.2.1. Zamawiający zapisał, cyt.:

Wewnątrz hali należy wykonać:

Zasobnię (magazyn przywozowy) na odpady zmieszane oraz zasobnię na frakcję mokrą – należy wykonać boksy o ścianach żelbetowych. Powierzchnia magazynu buforowego odpadów zmieszanych netto (obszar składowania niekolidujący z ruchem ładowarki kołowej obsługującej układ transportowy) powinna zapewnić (poza obszarem roboczym ładowarki) bufor umożliwiający zgromadzenie 2 - dniowej ilości odpadów dowożonych, przy czym nie może być mniejsza niż 250 m², powierzchnia zasobni frakcji mokrej min. 100m².

Odpady opakowaniowe i surowcowe zbierane selektywnie „u źródła” są dostarczane do sortowni odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki w Międzyrzeczu Podlaskim. Sortownia ta nie jest objęta niniejszym przetargiem

5. PYTANIE:

Zgodnie z tabelą A-12 PFU (strona 168), pojemność / przepustowość instalacji mechaniczno-biologicznego zagospodarowania odpadów - segment segregacji mechanicznej - wynosi 40.000 T/rok. Jednocześnie w tabeli A-13 Zamawiający stwierdza, że wydajność zaprojektowanego i zbudowanego zakładu wynosi 55.500 T/rok.

Prosimy o wskazanie skąd wynika ta różnica (co stanowi 15 500 T / rok) i jakie odpady z ilości 55 000 T/rok nie będą zatem kierowane na linię sortowania ?

ODPOWIEDŹ:

Odpady komunalne zmieszane stanowią 40 000 Mg/rok i wielkość ta dotyczy Instalacji mechaniczno – biologicznego zagospodarowywania odpadów - segment segregacji mechanicznej, zaś 55 500 Mg/rok dotyczy wydajności (przepustowości) zaprojektowanego i zbudowanego w ramach kontraktu Zakładu zagospodarowania odpadów (całego).

6. PYTANIE:

Tabela A-14 Bilans produktów i odpadów (strona 170 PFU) zakłada minimalną wydajność instalacji przygotowania paliwa alternatywnego na poziomie 13.000 T /rok. Jest to duży wskaźnik przy założeniu minimalnej wydajności linii segregacji na poziomie 40.000 T/rok.

Czy należy zatem rozumieć , że znaczna większość surowców z linii sortowania nie będzie odzyskiwana jako surowce wtórne tylko będzie stanowił komponent do paliwa RDF ?

Czy Zamawiający wymaga zatem uzyskania wskaźników odzysku surowców wtórnych takich jak tworzywa sztuczne, papier, karton itp. (nie będących komponentem do paliwa RDF) ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pragnie uzyskać maksymalny stopień redukcji odpadów kierowanych na składowisko w stosunku do strumienia na wejściu. Zamawiający oczekuje możliwości

kierowania maksymalnego strumienia frakcji biodegradowalnej do procesu fermentacji i odzysku maksymalnej ilości paliwa alternatywnego RDF z frakcji średniej i grubej.

7. PYTANIE:

Mówiąc o wydajności instalacji przygotowania paliwa alternatywnego w minimalnej wysokości 13.000 T/rok Wykonawca mówi o jego komponentach wydzielonych tylko podczas procesu sortowania (na linii sortowania) ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w pkt B.3.2.1.2.6.1 wskazał, cyt:

Należy przyjąć, że do instalacji przygotowania paliwa alternatywnego będą kierowane następujące strumienie odpadów:

- *Frakcja średnia 100 mm ± 20% - 300 mm ± 15%*
- *Frakcja gruba >300 mm ± 15%*
- *Odpady kaloryczne z odpadów wielkogabarytowych,*
- *Odpady kaloryczne z odpadów budowlanych,*
- *Opony samochodowe*

8. PYTANIE:

W sytuacji w której przewidziana jest instalacji przygotowania paliwa alternatywnego na poziomie 13.000 T/rok jak należy rozumieć wymaganie zainstalowania separatora NIR? Czy jego celem ma być wydzielenie surowców wtórnych, a jeśli tak to do jakiego poziomu czy też chodzi tylko o wydzielenie frakcji będących komponentem do paliwa alternatywnego ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w pkt B.3.2.1.2.6.1 wskazał, cyt:

- *separator optyczny NIR - rolą separatorów NIR będzie automatyczne pozytywne lub negatywne, łącznie lub selektywnie, wydzielenie tworzyw sztucznych typu PP, PE, PET, folie, tworzywa wielomateriałowe, papier, paliwo alternatywne RDF z frakcji średniej odpadów (100-300 mm).*

oraz w pkt B.3.2.1.2.4.9, cyt:

Cel

Zadaniem separatora jest automatyczne wydzielenie ze strumienia odpadów, frakcji 100 mm ± 20% - 300 mm ± 15%, określonego rodzaju materiału.

Separatory uniwersalne winny umożliwiać opcjonalnie, negatywnie lub pozytywnie, łącznie lub selektywnie, wydzielenie:

- *odpadów zawierających PCV*
- *RDF*
- *tworzyw PP*
- *tworzyw PE*
- *tworzywa PS*
- *tworzyw PET*
- *opakowania wielomateriałowe*
- *papiery*
- *rozdziálu tworzyw PET na kolory:*
 - *bezbarwny*
 - *niebieski*
 - *zielony*

9. PYTANIE:

Czy w procesie technologicznym separacji mechanicznej przewiduje się obecność prasy belującej ?

ODPOWIEDŹ:

Nie



10. PYTANIE:

Czy Zamawiający wymaga uzyskania określonych liczbowo poziomów parametrów wyjściowych dotyczących procesu fermentacji beztlenowej (takich jak np. minimalna produkcja gazu,...) oraz parametrów dot. oczyszczania powietrza (jak np. dopuszczalne emisje,...)

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

11. PYTANIE:

W związku z faktem, iż postępowanie przetargowe jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz mając na uwadze należyłą staranność i dokładność przy wycenie wszystkich elementów wchodzących w skład przygotowywanej dla Państwa kompleksowej oferty, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 3 tygodnie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy. Termin składania ofert pozostaje bez zmian

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/ 40 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”
Zamówienie Częściowe nr 3 – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

1. PYTANIE:

Co Zamawiający rozumie przez określenie w klauzuli 4.1 Warunków Szczególnych Kontraktu, że dokumentacja powykonawcza powinna być sporządzona w jasnej przejrzystej formie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

2. PYTANIE:

W związku z pkt.5.2 Warunków Szczególnych Kontraktu proszę o określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązuje się zaakceptować otrzymane od Wykonawcy dokumenty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, Wykonawcę, że odpowiedź na pytanie Wykonawcy zawarta jest w Subklauzuli 5.2 Warunków Ogólnych podręcznika „WARUNKI KONTRAKTOWE dla Urządzeń oraz Projektowania i Budowę dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę”, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999)– ISBN 8386774-28-2.

3. PYTANIE:

Zgodnie z klauzulą 13.1a Warunków Szczególnych Kontraktu, Inżynier może wydać polecenie wprowadzenia zmiany bez uprzedniego uzgodnienia z Wykonawcą terminu i ceny. Do jakich zmian odnosi się niniejszy zapis?

ODPOWIEDŹ:

Klauzula 13.1 Prawo do Zmian pkt (a) cyt:

- (a) *Inżynier może wydać polecenie wprowadzenia Zmiany na mocy niniejszej klauzuli bez uprzedniego uzgodnienia z Wykonawcą terminu lub ceny;*

dotyczy sytuacji wystąpienia sytuacji opisanych w Klauzuli 19 Siła Wyższa lub dotyczących ochrony życia lub własności, lub bezpieczeństwa Robót.



4. PYTANIE:

Zgodnie z klauzulą 14.3 Warunków Szczególnych Kontraktu zmiana formy w wystawieniu przez Inżyniera Przejściowego Świadczenia Płatności może nastąpić po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym. W związku z jakimi okolicznościami Zamawiający może polecić Inżynierowi zmianę w warunkach wydania Przejściowego Świadczenia Płatności?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający będzie osobiście wykonywał zadania Inżyniera Kontraktu.

Zamawiający informuje, że Kontrakt jest dofinansowywany przez KE z Funduszu Spójności, i powyższy zapis dotyczy potencjalnych, zmian wytycznych czy procedur wdrażania projektów dofinansowywanych z Funduszu Spójności, a które mogą wprowadzić instytucje zarządzające i pośredniczące w zarządzaniu takimi projektami

5. PYTANIE:

Czy w związku z obowiązkiem wykonywania przez Wykonawcę okresowych kontroli i konserwacji, Zamawiający przewiduje możliwość podpisania z Wykonawcą umowy serwisowej. Co Zamawiający rozumie przez dostępność części zamiennych przez okres 10 lat?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie neguje możliwości podpisania z Wykonawcą umowy serwisowej w przyszłości.

Zamawiający rozumie przez dostępność części zamiennych przez okres 10 lat dostępność tych części na rynku i możliwość ich zakupu

6. PYTANIE:

Czy w związku z niepowodzeniem prób eksploatacyjnych czy też niepowodzeniem prób końcowym, Zamawiający dopuszcza możliwość wyznaczenia dodatkowych terminów na powtórzenie prób przed skorzystaniem z instytucji potrącenia z wynagrodzenia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



JRP/41 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 **„Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **„Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”**
Zamówienie Częściowe nr 3 – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

1. PYTANIE:

Nawiązując do ww. zamówienia, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przez „rozruch” o którym mowa w SIWZ rozdział 6 IDW pkt 1 ppk2 ppkt 3 Zamawiający rozumie Próby Końcowe w rozumieniu Klauzuli 9 FIDIC.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wskazuje Wykonawcy zapis Subklauzuli 1.1.2.4, Warunków Szczególnych, cyt.:

*Klauzulę 1.1.3.4 „**Próby Końcowe**” uzupełnia się następująco:*

poprzez dodanie następującego zapisu na końcu tej Klauzuli:

1.1.3.4 Próby Końcowe obejmują występujące w specjalistycznych dokumentach w Polsce pojęcia „rozruchu technologicznego” oraz „ruchu próbnego”.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



JRP/43 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

W subklauzuli 8.7 WSK Zamawiający określił kary umowne na bardzo wysokim poziomie – 0,05 % za dzień opóźnienia (przekroczenia terminu) nie wskazując przy tym, że kara umowna może zostać nałożona tylko jeżeli opóźnienie musi zaistnieć z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Oznacza to, że wykonawca musi liczyć się z ryzykiem obciążenia go karami nawet jeżeli termin zostanie przekroczony z przyczyn niezależnych od niego. Powyższe jest jednoznaczne z kształtowaniem stosunku prawnego w sposób sprzeczny z jego naturą i zasadami współżycia społecznego a więc z naruszeniem przez Zamawiającego zasady swobody umów określonej w art. 353 (1) kodeksu cywilnego. W związku z tym wnosimy o:

- a. obniżenie kar umownych określonych w subklauzuli 8.7 WSK do wartości 0,01%,
- b. wskazanie, że kara umowna może być naliczana tylko jeżeli przekroczenie terminu wynika z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Dodatkowo wnosimy o dodanie do niniejszej Klauzuli 8.7 dodatkowego akapitu o treści: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone zyski Zamawiającego”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy, zważywszy, że zapisy Klauzuli 8.7 odnoszą się do całości Warunków Kontraktu zawartego z Wykonawcą (ściśle przypisanym do Kontraktu obejmującego odpowiadające mu Zamówienie Częściowe), a w szczególności do Subklauzuli 2.5, 8.2 oraz 15.2 literalnie w niej wskazanych

Dodatkowo Zamawiający odmawia dodania do niniejszej Subklauzuli 8.7 dodatkowego akapitu o treści: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone zyski Zamawiającego”, jako że Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego, w tym za utracone zyski.

2. PYTANIE:

Z treści umowy wykreślono pierwotne brzmienie klauzuli 1.7 zgodnie z którą żadna ze stron nie sceduje całości ani części kontraktu, ani żadnych korzyści z Kontraktu ani zysku z wyjątkiem 2 sytuacji tj. uzyskania zgody drugiej strony i możliwości cedowania prawa do płatności należnych lub mających stać się należne jako zabezpieczenie na rzecz banku lub innej instytucji finansowej. Należy podkreślić, że ta ostatnia możliwość w praktyce współczesnego rynku robót budowlanych jest powszechnie stosowanym instrumentem zabezpieczenia finansowania inwestycji ze strony wykonawców. Zmiana dokonana przez zamawiającego uniemożliwia dokonanie takiej cesji w ogóle.

Wnosimy zatem o modyfikację w celu umożliwienia wykonawcy cedowania wierzytelności na rzecz instytucji finansowych w celu zabezpieczenia finansowego Kontraktu, choćby za zgodą zamawiającego

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy, i modyfikuje treść Warunków Szczególnych poprzez wykreślenie Subklauzuli 1.7 w całości i przywrócenie pierwotnych zapisów Subklauzuli 1.7 Warunków Ogólnych, tj.:

Subklauzula 1.7 Cesja Kontraktu

Żadna ze Stron nie dokona cesji całości ani żadnej części Kontraktu lub udziału w zysku z niego. Jednakże każda ze Stron:

(a) może dokonać cesji całości Kontraktu lub jakkolwiek jego części po uzyskaniu uzgodnienia drugiej Strony, według swobodnego uznania takiej drugiej Strony; oraz może, jako zabezpieczenie na rzecz banku lub instytucji finansowej, dokonać cesji jakichkolwiek swoich wierzytelności już wymagalnych w przeszłości, według Kontraktu

3. PYTANIE:

Zmiana klauzuli jest niezgodna z art.649⁴ § 1 k.c., na podstawie którego jeżeli wykonawca (generalny wykonawca) nie uzyska żądanej gwarancji zapłaty w wyznaczonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 45 dni, uprawniony jest do odstąpienia od umowy z winy inwestora ze skutkiem na dzień odstąpienia. Należy podkreślić, że Zamawiający zrównał przygotowanie finansowe o którym mowa w klauzuli 2.4 do gwarancji zapłaty za roboty budowlane w rozumieniu przepisów kc. Tymczasem zgodnie z art. 649² § 1 k.c. nie można przez czynność prawną wyłączyć ani ograniczyć prawa wykonawcy (generalnego wykonawcy) do żądania od inwestora gwarancji zapłaty. Skrócenie terminu przedłożenia gwarancji należy uznać za niedopuszczalną w świetle przedstawionych przepisów zmianę prawa wykonawcy. Wnosimy zatem o wprowadzenie terminu 45 dni.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z z art.649⁴ § 1 k.c., na podstawie którego, jeżeli wykonawca nie uzyska żądanej gwarancji zapłaty w wyznaczonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 45 dni, uprawniony jest do odstąpienia od umowy z winy inwestora ze skutkiem na dzień odstąpienia, Zamawiający wskazał taki termin , jako 56 dni, która to długość czasu odpowiada zapisowi ww. art. jako „nie krótsza” i nie może być uznana jako ograniczenie prawa wykonawcy do żądania od inwestora gwarancji zapłaty, zgodnie z art. 649² § 1 k.c.

4. PYTANIE:

Zgodnie z klauzulą 4.4 WSK do faktury częściowej wykonawca ma załączać oświadczenie podwykonawców o uregulowaniu przez wykonawcę na jego rzecz należności z tytułu realizacji robót albo pisemnego zawiadomienia o dokonaniu przeniesienia wierzytelności wykonawcy na podwykonawcę. Wskazujemy, że w zapisie tym Zamawiający nie przewidział sytuacji kiedy płatność podwykonawcy będzie nienależna z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania powierzonych mu robót. W takiej sytuacji wykonawca nie będzie mógł przedstawić ani oświadczenia podwykonawcy o uregulowaniu jego należności ani wnosić do zamawiającego o zapłacenie wynagrodzenia wykonawcy z kwot jemu należnych. W związku z tym prosimy o dodanie w tym postanowieniu zastrzeżenia, że obowiązek przedstawienia ww. dokumentów nie dotyczy sytuacji kiedy podwykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie powierzone mu roboty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie podziela argumentacji Wykonawcy zawartej w pytaniu. Jeżeli wystąpi sytuacja jak opisana w pytaniu, to Podwykonawcy należność za wykonane roboty i/lub usługi i/lub dostawy się nie należy. Zamawiający pozostawia zapisy siwz w zakresie dotyczącym niniejszego pytania bez zmian

5. PYTANIE:

Wnosimy o przywrócenie dotychczasowego brzmienia pierwszego akapitu klauzuli 13.1, zgodnie z którym zmiany mogą być inicjowane przez inżyniera przez wydanie polecenia lub żądanie skierowane do wykonawcy, aby przedłożył ofertę na zmianę. Zmiana nie może polegać na pominięciu pracy dla przekazania jej innym. Treść zmienionej klauzuli narusza granicę swobody umów, o której mowa w art. 353¹ kc ponieważ strony mogą ułożyć swój stosunek wg. uznania, byleby jego treść nie sprzeciwiała się właściwości stosunku, ustawie lub zasadom współżycia społecznego. Bez wątplenia jednostronna zmiana umowy bez dokonania uzgodnień w zakresie ceny i terminu sprzeciwia się powołanemu przepisowi.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w zakresie dotyczącym niniejszego pytania bez zmian.

6. PYTANIE:

W ocenie wykonawcy, celem zachowania równości stron stosunku obligacyjnego Wykonawca winien uzyskać od Zamawiającego odszkodowanie podobne do tego, które zostało zastrzeżone dla Zamawiającego w przypadku rozwiązania przez niego umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (klauzula 15.4 WSK).

Powyższy zapis umowny (zmieniona klauzula 16.4 WSK) w sposób rażąco narusza normę art. 353¹ kc, nakazującą takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem umowy i nie sprzeciwia się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Podnieść należy, iż w związku z przystąpieniem do przetargu, wykonawcy ponoszą cały szereg wydatków związanych z koniecznością ustanowienia wadium, zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ubezpieczenia robót, zawarcia umowy OC, etc. Zawierając umowę o udzielenie zamówienia, wykonawcy mobilizują siły przerobowe w celu realizacji kontraktu, podpisują umowy z podwykonawcami, dostawcami materiałów budowlanych, pracownikami, a także ubezpieczycielami i bankami, między innymi w celu ubezpieczenia inwestycji, ustanowienia gwarancji należytego wykonania umowy lub ewentualnego kredytowania inwestycji. Część tych umów zawiera klauzule, o możliwości nałożenia kary umownej w razie odstąpienia od jej realizacji przez którąkolwiek ze stron. Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, spowoduje konieczność odstąpienia przez wykonawcę od umów powiązanych z zamówieniem, a co za tym idzie skutkuje obciążeniem wykonawcy karami umownymi. W świetle powyższego, za niezgodny z zasadami współżycia społecznego oraz zasadą równowagi stosunku obligacyjnego należy uznać zapis pozbawiający wykonawcę należytej rekompensaty finansowej w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn go obciążających.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy.

Zamawiający skreśla zapisy Klauzuli 16.4 Warunków Szczególnych, jako niezgodne z Kodeksem Cywilnym, tym samym obowiązują zapisy Klauzuli 16.4 podręcznika WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2

7. PYTANIE:

Wnosimy o modyfikację zapisów w treści klauzuli 4.2 WSK na: „najpóźniej na 5 dni przed zawarciem umowy”.

Wyjaśniamy, że w praktyce ze względu na termin obiegu dokumentów może okazać się nie możliwym przedłożenie Zamawiającemu modyfikowanej gwarancji należytego wykonania umowy zgodnie z wniesionymi przez niego uwagami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapisy siwz w zakresie dotyczącym niniejszego pytania bez zmian.



8. PYTANIE:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami wskazującymi, że Wykonawca może 70% wartości zabezpieczenia ustanowić poprzez zatrzymanie kwot z Przejściowych Świadczeń Płatności, a zapisami, że kwoty zatrzymane nie mają w niniejszym kontrakcie zastosowania.

ODPOWIEDŹ:

Nie występują rozbieżności, ponieważ Kwota Zatrzymana definiowana przez Fidic i nie mająca w niniejszym Kontrakcie zastosowania nie jest Zabezpieczeniem należytego wykonania umowy w myśl przepisów Ustawy p.z.p.

9. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, na innym wzorze niż wzór załączony do Specyfikacji, spełniającym wymogi wskazane w klauzuli 4.2. oraz zawierającym istotne postanowienia załączonego wzoru.

ODPOWIEDŹ:

Tak, pod warunkiem, iż będzie zawierał wszelkie wymagane w SIWZ zapisy

10. PYTANIE:

Wnosimy o obniżenie minimalnej wartości przejściowych świadczeń płatności dla I i II części zamówienia, odpowiednio do wartości 50 000,00 PLN i 100 000,00 PLN.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w zakresie dotyczącym niniejszego pytania bez zmian.

11. PYTANIE:

Czy w odniesieniu do pkt 21 ppkt 7 SIWZ Zamawiający dopuszcza przedłożenie posiadanej przez Wykonawcę polisy OC Działalności w zakresie delikt i kontrakt przedłużanej co rok na nie pogorszonych warunkach oraz spełnienie wymogu OC delikt w ramach Sekcji II ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu zgodnie z przyjętymi standardami ubezpieczeniowymi?

ODPOWIEDŹ:

Tak

12. PYTANIE:

Prosimy o wyjaśnienie czy w każdym przypadku zmiany stawki podatku VAT po dniu złożenia oferty cena brutto zaproponowana przez wykonawcę w ofercie ulegnie zmianie stosownie do zmiany stawki podatku od towarów i usług?

ODPOWIEDŹ:

Zmiana stawki VAT jest zmianą Prawa Kraju (Polskiego) i obowiązująca jest w tym zakresie Subklauzula 13.7

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

JRP/44 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zamówienie Częściowe nr 1

1. PYTANIE:

Czy przebieg przyłączy wody, kanalizacji oraz rurociąg przesyłowy biogazu będzie realizowany w drogach wojewódzkich, powiatowych, czy będzie przebiegał przez tereny zamknięte w rozumieniu ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, czy będzie przebiegał przez obszary chronione NATURA 2000?

ODPOWIEDŹ:

Nie

2. PYTANIE:

Zamawiający w punkcie B.1.1.1 PFU pisze, że należy wykonać przyłącza wody do ZZO z każdego wodociągu i zakończyć je w studni wodomierzowej. Oznacza to, że należy wykonać dwa przyłącza. Natomiast z sumy długości sieci 1,1 km+ 2,5 km + 0,4 km wynika łączna długość wodociągu 4,0 km.

Wobec powyższego czy należy zaprojektować i wykonać dwa przyłącza DN 160 po 0,2 km każde od poszczególnych nitek sieci wodociągowej, co daje łącznie długość przyłączy 0,4 km?

ODPOWIEDŹ:

Tak, należy zaprojektować i wykonać dwa przyłącza DN 160 o łącznej długości przyłączy 0,4 km.

3. PYTANIE:

W czym zarządzie jest rzeka i czy na odcinku przekroczenia jej gazociągiem jest żeglowna?

ODPOWIEDŹ:

Rzeka nie jest na odcinku przekroczenia żeglowna. Zarządcą jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie.

Zamówienie Częściowe nr 2

1. PYTANIE:

Prosimy o sprecyzowanie czy elementy stanowiące wyposażenie palcu kompostowni (rozdrabniarka, sito, przierzucarka) stanowią zakres dostawy części II kontraktu? Jeśli nie prosimy o podanie typu (np. przierzucarka bramowa) i parametrów przewidzianych do zakupu urządzeń.



ODPOWIEDŹ:

Elementy stanowiące wyposażenie technologiczne placu kompostowni nie wchodzi w zakres kontraktu.

Zamawiający przewiduje zakup, w ramach odrębnego postępowania przetargowego w przyszłości, w terminie wystarczającym do wykonania Prób Końcowych, przrzucarki bramowej o przekroju przyzmy min. 6 m².

2. PYTANIE:

Zgodnie z PFU pkt. B.2.3.1.1 Zamawiający wymaga aby „czas okres kompostowania polowego w przyzmach 6-9 miesięcy” jednocześnie w tym samym punkcie znajduje się zapis mówiący że: „Czas dojrzewania (kompostowania odpadów zielonych) – minimum 24 tygodnie.” Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „czas okres kompostowania polowego w przyzmach 6-9 miesięcy”. Czy jest to okres, jaki należy przyjąć jako łączny rzeczywisty czas prowadzenia kompostowania odpadów zielonych w roku, z uwagi na spodziewany cykl dowozu odpadów zielonych?

Jeżeli jest to całkowity czas prowadzenia procesu w roku, wówczas wymagany przez Zamawiającego czas kompostowania na poziomie 24 tygodni (PFU B.2.3.1.1) przy założeniach:

- efektywny czas kompostowania w roku równy 9 miesięcy,
- wydajność równa 1 700Mg/rok,
- zastosowanie przrzucarki bramowej o przekroju przyzmy równym ok. 6,0m² jest niemożliwy na osiągnięcia przy zastosowaniu placu o wymaganej powierzchni 2400m² (PFU B.2.3.1.1).

W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego czasu kompostowania odpadów zielonych do 16 tygodni. Okres ten pozwoli na osiągnięcie wymaganych parametrów kompostu oraz umożliwi prowadzenie procesu na placu o wymaganej powierzchni 2 400m².

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść 15 akapitu pkt B.2.3.1.1 PFU nadając mu treść:

Wytyczne do rozwiązań obiektów i urządzeń technicznych kompostowni odpadów zielonych:

- *magazyn do czasowego gromadzenia masy zielonej - czas magazynowania 7 dni;*
- *plac kompostowy - czasokres kompostowania polowego w przyzmach 24 tygodnie;*
- *okres magazynowania gotowego kompostu: od 2 do 4 miesięcy.*

3. PYTANIE:

Pkt. B.2.3.1.4.2 Instalacje (dot. Placu recyklingu odpadów budowlanych): „Zamawiający oczekuje wykonania w obiekcie instalacji:

- Wodociągowej minimum 1 punkt czerpalny
- Kanalizacji deszczowej
- Energetycznej – w tym minimum jednej rozdzielnicy wyposażonej w 2 gniazda przyłączeniowe 230 V i dwa gniazda 400 V, oświetlenie obiektu”

Pkt.B.3.2.5.2.3 Sieć telewizji przemysłowe: „Zamawiający wymaga włączenia do sieci telewizji przemysłowej podglądu na realizowane w ramach zamówienia częściowego nr 2 obiekty:

- Budynek garażu kompaktora
- Plac kompostowania odpadów zielonych
- Plac recyklingu odpadów budowlanych”

Zgodnie z pkt. B.3.2.5.2.3 Zamawiający wymaga doprowadzenia do placu recyklingu odpadów budowlanych sieci telewizji przemysłowej, jednak sieć ta nie została wymieniona w wymaganiach szczegółowych dla tego obiektu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje możliwości podglądu każdego z w/w obiektów, a nie koniecznie realizacji w każdym z nich oddzielnej instalacji telewizji przemysłowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający po wnikliwej analizie pytania Wykonawcy informuje, iż podtrzymuje wymaganie odnośnie podglądu telewizji przemysłowej na realizowane w ramach zamówienia częściowego nr 2 obiekty. Zamawiający wymaga wykonania podglądu na procesy technologiczne odbywające się w obiektach, co nie jest jednoznaczne z wykonaniem w obiekcie instalacji słaboprądowej. Odpowiedź ta dotyczy zarówno Placu recyklingu odpadów budowlanych jak i garażu dla kompaktora oraz placu kompostowania odpadów zielonych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w pkt B.3.2.5.2.3 wskazał, że Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 3 ma wykonać, cyt.:
włączenie do sieci telewizji przemysłowej podglądu na realizowane w ramach zamówienia częściowego nr 2 obiekty:

- Budynek garażu dla kompaktora
- Plac kompostowania odpadów zielonych
- Plac recyklingu odpadów budowlanych
- kwatera składowa balastu,

tym samym ma on wykonać sieć telewizji przemysłowej wraz z montażem odpowiednich kamer.

4. PYTANIE:

PFU Tabela A-11 Wykaz przewidywanych głównych obiektów instalacji ZZO w Białej Podlaskiej oraz w pkt B.3.1. Zagospodarowanie przestrzenne i bilans terenu pojawia się Układ/zespół podczyszczania wód opadowych. W treści PFU brak jest wymagań dotyczących obiektu. Prosimy o wyjaśnienia czy Układ podczyszczania wód opadowych ma wchodzić w zakres Inwestycji i ewentualne parametry obiektu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wymaga budowy układu podczyszczania wód opadowych i modyfikuje treść Tabeli A-11 poprzez wykreślenie wiersza dotyczącego Układu podczyszczania wód opadowych oraz zmianę wynikową sum przewidywanych minimalnych powierzchni, nadając jej treść

Lp.	ELEMENT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Przewidywana minimalna powierzchnia [m ²]
Obiekty kubaturowe, place technologiczne		
1	Hala technologiczna segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego	2 720
2	*) Hala technologiczna stabilizacji beztlenowej wraz z instalacją odwadniania osadów	875
3	*) Zespół komory fermentacyjnej	160
4	*) Komory intensywnego dojrzewania osadów pofermentacyjnych	600
5	Biofiltr	500
6	Stacja gazmotorów	90
7	Zbiornik biogazu	185
8	Plac dojrzewania osadów pofermentacyjnych	5 000
9	Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych	380
10	Budynek administracyjno – socjalny	470
11	Budynek warsztatowo – garażowy	300
12	Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych	160
13	Waga samochodowa wjazdowa	54



14	Waga samochodowa wyjazdowa	54
15	Myjnia kół i podwozi samochodowych,	25
16	Boksy magazynowe na paliwo alternatywne	500
17	Budynek energetyczny	200
18	Pochodnia biogazu	10
19	Magazyn surowców wtórnych	190
20	Zbiornik przeciwpożarowy	80
I (suma 1-21)	Razem powierzchnia zabudowy w granicach ogrodzenia ZZO	12 553
II	Planowane nawierzchnie utwardzone (poza placami technologicznymi) w granicach ZZO	9 030
III	Zieleń ozdobna w granicach ogrodzenia ZZO	2 000
IV (I+II+III)	Razem powierzchnia w granicach ogrodzenia ZZO	23 583
B	Zieleń izolacyjna	3 345
C	Pozostały teren – elementy istniejącego SO	41 805
D	Razem powierzchnia w granicach SO	68 780
Razem Powierzchnia w granicach Ogrodzenia (IV+D)		92 363

5. PYTANIE:

W pkt B.2.3.1.6.3 Uszczelnienie dna i skarp składowiska wymagane jest ułożenie folii PEHD o grubości 2,0 mm bezpośrednio na macie bentonitowej. Jednocześnie w tym samym punkcie, w wyszczególnionych warstwach uszczelnienia kwatery składowiska odpadów nie uwzględniono maty bentonitowej. W PFU brak jest również wymagań odnośnie parametrów przesłony bentonitowej.

Prosimy o sprecyzowanie wymagań dotyczących warstw uszczelnienia kwatery składowiska. Czy Zamawiający oczekuje dodatkowego zabezpieczenia w postaci maty bentonitowej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść PFU pkt B.2.3.1.6.3 akapit drugi, nadając mu brzmienie:

Z uwagi na występujące w obszarze lokalizacji ZZO warunki geologiczno-inżynierskie oraz hydrogeologiczne, uszczelnienie kwatery składać się powinno z następujących warstw:

- mineralna bariera geologiczna o miąższości min. 0,5 m i współczynniku $k < 1 \cdot 10^{-9}$ m/s,
- folia PEHD o grubości 2,0 mm, folia PEHD na dnie gładka, a na skarpach obustronnie ustrukturyzowana,
- geowłóknina układana bezpośrednio na folii PEHD

warstwa ochronno filtracyjna, żwirowa o grubości 0,5 m, wykonana z kruszywa o współczynniku filtracji $k > 10^{-4}$ m/s – wykonanie na całej powierzchni dna i skarp misy składowiska.

6. PYTANIE:

Pkt B.2.3.1.6.11 - Droga dla sprzętu kołowego dowożącego odpady – minimalna długość drogi ma wynosić 250 m.

Pkt B.2.3.1.6.14 - Droga technologiczna z funkcją ppoż wokół kwatery składowej – min. długość drogi 150 m

Jednocześnie zadaniem Wykonawcy jest nawiązanie drogi wjazdowej do kwatery do istniejącej drogi prowadzącej do istniejącego zbiornika odcieków.

Wobec powyższego zapis o min. długości drogi wjazdowej 250 m jest niezrozumiały, ponieważ połączenie istniejącej drogi z kwaterą stanowić może odcinek o długości ok. 40 m.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza dostosowanie długości drogi wjazdowej do indywidualnego rozwiązania lokalizacyjnego Oferenta?

ODPOWIEDŹ:

Długość drogi od drogi prowadzącej do istniejącego zbiornika odcieków do placu rozładunkowego kwatery należy dostosować do układu funkcjonalnego planowanej kwatery i jej obiektów towarzyszących, przy czym należy spełnić minimalne wymagania stawiane w SIWZ

Zamówienie Częściowe nr 3

1. PYTANIE:

W załączniku nr 9/1 Wzór wykazu cen dla Zamówienia Częściowego nr 1, punkt 4.1.1. zapisano „przyłącze elektroenergetyczne” jednocześnie PFU część B.1 Wymagania szczegółowe dla Zadanie Częściowego nr 1 określa zakres zadania:

„a. Sieci wodociągowej o długości ok. 4,0 km.

b. Sieci kanalizacji sanitarnej o długości ok. 4,0 km, w tym Zamawiający przewiduje konieczność wykonania 2 przepompowni ścieków.

c. Sieci przesyłu biogazu z ZZO do Oczyszczalni Ścieków w Białej Podlaskiej – odległość ok. 5,8 km, przewidywana trasa przewodu wg załącznika w części informacyjnej PFU.”

Prosimy o informację w ramach, którego zadania częściowego powinno zostać wykonane przyłącze elektroenergetyczne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w PFU pkt B.3.2.1.11 zawarł wymagania w zakresie budowy trafostacji. Podłączenie tej trafostacji do sieci energetycznej leży w gestii Wykonawcy Zamówienia Częściowego nr 3 i winno odpowiadać posiadanym przez Zamawiającego warunkom technicznym przyłączenia do sieci elektroenergetycznej na pobieranie i oddawanie energii elektrycznej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska, które zostały zamieszczone części informacyjnej niniejszego Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Cena winna być włączona do ceny wykonania trafostacji

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 9/1 Wzór wykazu cen dla Zamówienia Częściowego nr 1, poprzez wykreślenie wiersza odpowiadającego punktowi 4.1.1. „przyłącze elektroenergetyczne”

2. PYTANIE:

W materiałach przetargowych brak jest jednoznacznego określenia granic pomiędzy poszczególnymi zadaniami częściowymi w zakresie: sieci międzyobiektowych oraz infrastruktury towarzyszącej np. drogi dojazdowe. Prosimy o uzupełnienie powyższego.

ODPOWIEDŹ:

Przyłącze elektroenergetyczne: realizacja przyłącza elektroenergetycznego od miejsca włączenia do sieci zawodowej (zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia) do stacji transformatorowej zlokalizowanej w granicach ZZO (zakres zadania nr 3) leży w zakresie wykonawcy zamówienia częściowego nr 3. Lokalizacja stacji transformatorowej zostanie określona przez Wykonawcę zadania nr 3.

Przyłącze wodociągowe: realizacja przyłącza wodociągowego od miejsca włączenia do sieci (zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia) do studni wodomierzowej zlokalizowanej w granicach ZZO (zakres zadania nr 3) leży w zakresie wykonawcy zamówienia częściowego nr 1. Granicą pomiędzy zadaniem 1 i 3 jest studnia wodomierzowa. Lokalizacja studni zostanie określona przez wykonawcy zamówienia częściowego nr 1 w uzgodnieniu z Zamawiającym i wykonawcą zamówienia częściowego nr 3.



Przyłącze kanalizacyjne: realizacja przyłącza kanalizacyjnego od miejsca włączenia do sieci (zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia) do studni kanalizacyjnej zlokalizowanej w granicach ZZO (zakres zadania nr 3) leży w zakresie wykonawcy zamówienia częściowego nr 1. Granicą pomiędzy zadaniem 1 i 3 jest pierwsza studnia kanalizacyjna w granicach ogrodzenia ZZO. Lokalizacja studni zostanie określona przez Wykonawcę zadania nr 3 w uzgodnieniu z Zamawiającym i wykonawcą zamówienia częściowego nr 1.

Przyłącze przesyłu biogazu: realizacja przyłącza w zakresie zadania nr 1. Granicą pomiędzy zadaniami 1 i 3 stanowi ogrodzenie ZZO i ogrodzenie OŚ.

Sieci wewnętrzzakładowe opisano w PFU i Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU w zakresie ich dotyczącym

Ogrodzenie terenu i zieleni izolacyjna (ochronna): wykonanie ogrodzenia całego terenu ZZO wraz z kwaterą balastu oraz zieleni izolacyjnej (ochronnej) leżeć będzie w zakresie wykonawcy zamówienia częściowego nr 3.

3 PYTANIE:

W załączniku nr 10/3 Wykaz gwarancji technologicznej Zadania Częściowego nr 3, punkt 3 zapisano „Sortownia odpadów opakowaniowych ze zbiórki selektywnej – wydajność minimalna 2 000 Mg/rok”. Z uwagi na to, że jest to istniejąca instalacja sortowania ręcznego, Wykonawca nie może odpowiadać, ani udzielać gwarancji technologicznej w zakresie tego elementu.

Wnosimy o usunięcie punktu 3 z wykazu gwarancji dla Zadania częściowego nr 3.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zawarł przypis dolny oznaczony gwiazdką. Wykonawca winien ten zapis traktować informacyjnie, jako wynikający z zapisów innych Dokumentów Zamawiającego i nie będzie traktowany jako gwarant gwarancji technologicznych dla obiektu „Sortownia odpadów opakowaniowych ze zbiórki selektywnej – wydajność minimalna 2 000 Mg/rok”.

4. PYTANIE:

PFU punkt A.1.4.2.Roboty i dostawy p.5 zapisano, że w zakresie poszczególnych zamówień częściowych wchodzi „Dostawy Urządzeń eksploatacyjnych i transportowych”. Jednocześnie materiały przetargowe w żaden sposób nie precyzują ilości i parametrów oczekiwanego wyposażenia transportowego (pojazdy obsługowe typu ładowarki, wózki, samochody ciężarowe oraz kontenery wielkogabarytowe i pojemniki).

Prosimy o potwierdzenie, że dostawy sprzętu mobilnego (w tym: ładowarki, wózki widłowe, samochody ciężarowe oraz kontenery wielkogabarytowe i pojemniki, kruszarka do odpadów budowlanych, przetrucarka do kompostu i stabilizatu oraz inne) nie wchodzi w zakres Kontraktu obejmującego Zamówienia Częściowe nr 1, 2 i 3.

ODPOWIEDŹ:

Dostawy sprzętu mobilnego (w tym: ładowarki, wózki widłowe, samochody ciężarowe oraz przetrucarka do kompostu i stabilizatu i inne) nie wchodzi w zakres Kontraktu obejmującego Zamówienia Częściowe nr 1, 2 i 3 i będą realizowane w ramach odrębnego postępowania przetargowego. Dostawę wyposażenia obiektów budowlanych w ramach poszczególnych Zamówień Częściowych Zamawiający zawarł w odpowiednich częściach PFU.

5. PYTANIE:

Jeśli dostawa sprzętu mobilnego i kontenerów jest poza zakresem niniejszego Kontraktu (zadania częściowe nr 1, 2 i 3), prosimy o informację, czy w momencie prób rozruchowych instalacji (zadanie 2 i 3) Zamawiający będzie w posiadaniu tego sprzętu i zostanie on udostępniony na czas prób rozruchowych.

ODPOWIEDŹ:

Dostawy Kontenerów wyspecyfikowanych w PFU wynikających z technologii: sortowania, produkcji paliwa alternatywnego, transport wewnętrzzakładowego i międzyobiektowego

poszczególnych wydzielonych frakcji odpadów i osadów pofermentacyjnych, a także wyposażenia MMION, należą do Wykonawcy Zamówienia Częściowego nr 3. Sprzęt mobilny typu ładowarki, wózki widłowe, samochody ciężarowe oraz przyczepka do kompostu i stabilizatu i inne, zostanie dostarczony przez Zamawiającego w czasie wymaganym dla terminowego przeprowadzenia Prób Końcowych, lub wynajęty na koszt Zamawiającego

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

