

JRP/42 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie zakresu obejmującego sieć kanalizacji zewnętrznej. W wymaganiach szczegółowych dla wykonania sieci zewnętrznej kanalizacji istnieje zapis iż Wykonawca robót zamówienia częściowego nr 1 ma „wykonać przyłącza kanalizacji z ZZO do studni włączonej do w/w kanałów odprowadzających ścieki sanitarne i technologiczne”

W zamówieniu częściowym nr 3 także są określone do wykonania sieci kanalizacji sanitarnej wewnątrzzakładowej które to mają być włączone do sieci miejskiej ujętej w zakresie zadania częściowego nr 1.

W związku z powyższym prosimy o informację od jakiego elementu (studni, przepompowni) sieci kanalizacji ma się zaczynać sieć kanalizacji zewnętrznej na terenie ZZO.

ODPOWIEDŹ:

Granicą opracowania kanalizacji ściekowej jest przepompownia ścieków na terenie ZZO (projektowana w ramach Zamówienia Częściowego nr 3)

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

2. PYTANIE:

Prosimy o określenie systemu monitoringu przepompowni zlokalizowanych na sieci kanalizacji zewnętrznej.

- Czy ma to być system oparty o przesył danych jedno czy dwukierunkowy?
- Czy system ma być wpięty w ewentualny istniejący monitoring, jeśli tak to jakie dane mają być generowane i przesyłane?
- Czy należy wykonać wizualizację pracy przepompowni w oparciu o program typu SCADA.

ODPOWIEDŹ:

Na kanalizacji zewnętrznej jest zaprojektowana przepompownia ścieków (w ramach dokumentacji dostarczanej przez Zamawiającego)

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

3. PYTANIE:

Prosimy o podanie parametrów na podstawie których będzie możliwy dobór średnicy rurociągu zewnętrznej sieci gazowej lub podanie jego minimalnej średnicy.



ODPOWIEDŹ:

Minimalna średnica gazociągu to 160 mm

Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego

4. PYTANIE:

Czy realizacja zamówienia częściowego nr 1 obejmuje zaprojektowanie i wykonanie „urządzeń” podnoszących ciśnienie i umożliwiających jego przesył przez sieć gazową zewnętrzną łączącą ZZO z OŚ?

ODPOWIEDŹ:

Nie

5. PYTANIE:

Prosimy o jednoznaczne określenie w jakim miejscu (elementu, wpięcia szafy gazowej z zaworem samoodcinającym) rozpocznie się i zakończy sieć zewnątrz gazu łącząca ZZO z OŚ.

ODPOWIEDŹ:

Granicą jest węzeł rozdzielczo-pomiarowy na oczyszczalni ścieków

6. PYTANIE:

Czy w ramach zadania częściowego nr 1 należy zaprojektować i wykonać przyłącza elektryczne do przepompowni sieciowych kanalizacji sanitarnej zewnętrznej?

ODPOWIEDŹ:

Tak

7. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie przewidywanej ilości ścieków socjalno-bytowych podanej w punkcie B.3.2.5.5.1 Wymagań Szczegółowych dla Zamówień Częściowych w ilości 7m³/s.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zapisu ze względu na ewidentną pomyłkę i zapis otrzymuje treść:

Przewidywana ilość ścieków socjalno – bytowych – min. 7 m³/d;

8. PYTANIE:

Ile studni wodomierzowych przewiduje Zamawiający oraz jakie części instalacji wodociągowych ZZO będą przez każdą z nich opomiarowane?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający żąda zaprojektowania i wykonania (jednej lub dwóch) studni wodomierzowej(ych) w ramach Zamówienia Częściowego nr 3

Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/ 45 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**” **Zamówienie Częściowe nr 3** – Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska

1. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 6 ust. 1 pkt 2) ppkt 3) lit. a) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 17), Zamawiający wymaga, aby do oferty należy załączyć dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone i zostały wykonane należyście.

W związku z § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, prosimy o potwierdzenie, iż **dokument(y) potwierdzający(e), że roboty zostały wykonane należyście potwierdza(ja) również, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (i na odwrót).**

ODPOWIEDŹ:

W związku z § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający informuję, że w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, których opis sposobu oceny spełniania został dokonany w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda, m.in.: następujących dokumentów:

- wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

2. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 6 ust. 1 pkt 4) ppkt 3) lit. a) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 28), Wykonawca, w odniesieniu do Zamówienia Częściowego nr 3 – „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska powinien znajdować się w sytuacji



ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia, w szczególności: „osiągnąć średni przychód netto ze sprzedaży w wysokości co najmniej 25 000 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć milionów złotych) w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.” Natomiast zgodnie z pkt 7 ppkt 13 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 31) spełnienie powyższego warunku zostanie potwierdzone poprzez przedłożenie „sprawozdania finansowego albo jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności — za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — za ten okres (w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej Wykonawców, oceniana będzie ich łączna sytuacja ekonomiczna i finansowa, w tym celu dokumenty ma obowiązek złożyć ten lub ci z Wykonawców, którzy w imieniu wszystkich wykazywać będą spełnianie tego warunku).”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego (konsorcjum) Zamawiający, oceniając spełnianie warunku znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia przez Wykonawców, w odniesieniu do wymogu osiągnięcia średniego przychodu netto ze sprzedaży w wysokości co najmniej 25 000 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć milionów złotych), dopuszcza kumulację sum określających średni przychód netto ze sprzedaży, a wynikających z dokumentów przedkładanych przez każdego z konsorcjantów, w celu wykazania spełnienia powyższego wymogu. Za powyższym stanowiskiem przemawia literalne brzmienie pkt 27 ust. 3 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 48) który stanowi „Potencjał techniczny i kadrowy oraz łączne kwalifikacje i doświadczenie, a także sytuacja ekonomiczna i finansowa Partnerów będą oceniane łącznie (...).”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

3. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 6 ust. 1 pkt 4) ppkt 3) lit. b) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 28) Wykonawca, w odniesieniu do Zamówienia Częściowego nr 3 – „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Białą Podlaska powinien, znajdować się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia, w szczególności posiadać środki finansowe w wysokości, co najmniej 10 000 000,00 PLN (słownie: dziesięciu milionów złotych) lub posiadać zdolność kredytową w wysokości, co najmniej 10 000 000,00 PLN (słownie: dziesięciu milionów złotych). Natomiast zgodnie z pkt 7 ppkt 14 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 31) spełnienie powyższego warunku zostanie potwierdzone poprzez przedłożenie „informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej Wykonawców, oceniana będzie ich łączna sytuacja ekonomiczna i finansowa, w tym celu dokumenty ma obowiązek złożyć ten lub ci z Wykonawców, którzy w imieniu wszystkich wykazywać będą spełnianie tego warunku).”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego (konsorcjum) Zamawiający, oceniając spełnianie warunku znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia przez Wykonawców, w odniesieniu do wymogu posiadania środków finansowych w wysokości, co najmniej 10 000 000,00 PLN (słownie: dziesięciu milionów złotych) lub posiadania zdolności kredytowej w wysokości, co najmniej 10 000 000,00 PLN



(słownie: dziesięciu milionów złotych) dopuszcza kumulację kwot określających wysokość posiadanych środków lub wysokość zdolności kredytowej każdego z konsorcjantów, a wynikających z dokumentów przedkładanych przez każdego z nich z osobna, w celu wykazania spełnienia powyższego wymogu. Za powyższym stanowiskiem przemawia literalne brzmienie pkt 27 ust. 3 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 48) który stanowi „Potencjał techniczny i kadrowy oraz łączne kwalifikacje i doświadczenie, a także **sytuacja ekonomiczna i finansowa Partnerów będą oceniane łącznie** (...).”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

4. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 6 ust. 1 pkt 4) ppkt 3) lit. c) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 28) Wykonawca, w odniesieniu do Zamówienia Częściowego nr 3 – „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Białą Podlaska powinien, znajdować się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia, w szczególności „posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 15 000 000,00 PLN (słownie: piętnaście milionów złotych).” Natomiast zgodnie z pkt 7 ppkt 14 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 31) spełnienie powyższego warunku zostanie potwierdzone poprzez przedłożenie „opłaconej polisy a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z wykonaniem niniejszego zamówienia (w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej Wykonawców, oceniana będzie ich łączna sytuacja ekonomiczna i finansowa, w tym celu dokumenty ma obowiązek złożyć ten lub ci z Wykonawców, którzy w imieniu wszystkich wykazywać będą spełnianie tego warunku).”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego (konsorcjum) Zamawiający, oceniając spełnianie warunku znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej należyte wykonanie zamówienia przez Wykonawców, w odniesieniu do wymogu posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 15 000 000,00 PLN (słownie: piętnaście milionów złotych) **dopuszcza kumulację sum ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej posiadanych przez każdego z konsorcjantów oddzielnie.** Tym samym nie jest wymagane, by każdy z konsorcjantów posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości 15 000 000,00 PLN. Za powyższym stanowiskiem przemawia literalne brzmienie pkt 27 ust. 3 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 48), który stanowi: „Potencjał techniczny i kadrowy oraz łączne kwalifikacje i doświadczenie, a także **sytuacja ekonomiczna i finansowa Partnerów będą oceniane łącznie** (...).”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

5. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 21 ust. 7 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 42) „Przed podpisaniem umowy na realizację niniejszego zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć polisę **lub inny dokument ubezpieczenia** potwierdzający, że Wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej.”

Prosimy o potwierdzenie, że wykazanie posiadania przez Wykonawcę (konsorcjum Wykonawców wspólnie wykonujących zamówienie) ubezpieczenia wymaganego przez Zamawiającego może także nastąpić przez przedłożenie – zamiast dokumentu polisy – innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie, np. odpowiedniej informacji wystawionej przez brokera ubezpieczeniowego, za pośrednictwem którego Wykonawca



zawiera umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że ubezpieczyciele nie zawsze wystawiają dokument polisy na potwierdzenie objęcia ubezpieczeniem, a zarazem żadne z postanowień Ogólnych Warunków Kontraktu nie wymaga, aby potwierdzenie przez Wykonawcę, iż jest objęty ubezpieczeniem wymaganym przez Zamawiającego, musiało nastąpić przed przedłożeniem dokumentu polisy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

6. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 21 ust. 7 li. c) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 43) „Przed podpisaniem umowy na realizację niniejszego zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć polisę lub inny dokument ubezpieczenia potwierdzający, że Wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej: Ubezpieczenie OC kontraktowe dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę co najmniej równą Cenie Kontraktowej realizowanego zamówienia częściowego w ramach niniejszego postępowania przetargowego. Ubezpieczenie OC deliktowe dla celów realizacji Zamówienia Częściowego nr 3 – „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” 10 000 000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych) na zdarzenie, bez ograniczenia liczby zdarzeń.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego (konsorcjum) nie jest konieczne, by każdy z konsorcjantów z osobna posiadał ubezpieczenie wymagane przez Zamawiającego tj. w rodzaju i o sumach ubezpieczenia wskazanych w pkt 21 ust. 7 lit. c) SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 43), a tym samym, że jest dopuszczalna kumulacja rodzajów i sum ubezpieczenia z umów ubezpieczenia zawartych przez każdego z konsorcjantów ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego. Za powyższym stanowiskiem przemawia literalne brzmienie pkt 27 ust. 3 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 48) który stanowi „Potencjał techniczny i kadrowy oraz łączne kwalifikacje i doświadczenie, a także **sytuacja ekonomiczna i finansowa Partnerów będą oceniane łącznie** (...)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

7. PYTANIE:

Zgodnie z pkt 27 ust. 8 SIWZ Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW str. 48) wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie, których oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, przed podpisaniem umowy o realizację zamówienia są zobowiązani przedstawić Zamawiającemu stosowną umowę zawierającą w swojej treści postanowienia wyraźnie wymienione przez Zamawiającego, a w tym przewidujące: oznaczenie czasu trwania umowy obejmującej okres realizacji przedmiotu zamówienia i określenia zakresu przedmiotu zamówienia, realizowanego przez każdego Partnera (punkty 2 i 5).

Zwracamy się z prośbą o skreślenie punktów 2) i 5) omawianego postanowienia (pkt. 27 ust. 8 IDW), gdyż postanowienia te stają w sprzeczności z art. 23 ust. 4 u.p.z.p. Zgodnie z ugruntowanymi poglądami orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przedstawicieli piśmiennictwa, kształtowanie treści zawieranej umowy konsorcjum jest wyłącznym prawem Wykonawców, a Zamawiający nie ma prawa ingerować w jej treść, ani żądać zawarcia w niej oczekiwanych przez niego postanowień.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy, iż kształtowanie treści zawieranej umowy konsorcjum jest wyłącznym prawem Wykonawców, a Zamawiający nie ma prawa ingerować w jej treść. Zapisy pkt 27 ust. 8 nie stanowią próby ingerencji w treść umowy, a jedynie określeniem zasobu wiedzy, jaką Zamawiający winien posiadać na temat Wykonawcy, dla



stosownego zabezpieczenia interesów Zamawiającego, realizującego projekt ze środków publicznych.

Słowo „żąda” zawarte w pkt. 27 ust. 8 IDW odnosi się do żądania przed podpisaniem umowy o realizację niniejszego zamówienia, przedłożenia umowy regulującej współpracę tych wykonawców (Partnerów).

8. PYTANIE:

Zgodnie z subklauzulą 1.1.2.8 Warunków Ogólnych Umowy, podwykonawcą jest każda osoba wymieniona w Kontrakcie jako podwykonawca lub też jakkolwiek osoba wyznaczona jako podwykonawca dla części Robót (w tym ich prawni następcy).

Prosimy o wyjaśnienie, czy osoby fizyczne współpracujące stale z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o współpracę, umowy stałego zlecenia) będą traktowane jako podwykonawcy i czy w związku z tym mają być tak określone w treści formularza ofertowego. Należy przy tym wskazać, że, w ocenie Wykonawcy, zamówienie realizowane jest przy udziale określonej grupy osób, którą mogą łączyć z Wykonawcą różne stosunki prawne, a więc może to być umowa o pracę, ale też inna umowa cywilnoprawna.

ODPOWIEDŹ:

Osoby fizyczne współpracujące stale z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej nie będą traktowane jako podwykonawcy.

9. PYTANIE:

Zgodnie z modyfikacją subklauzuli 4.21 [Raporty o postępie pracy] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu, dokonaną przez Zamawiającego, skreśla się pierwsze zdanie pierwszego akapitu subklauzuli 4.21 i zastępuje następująco: „Miesięczne raporty o postępie będą przygotowywane przez Wykonawcę według wzoru zatwierdzonego przez Zamawiającego, i przedkładane Zamawiającemu w sześciu (6) egzemplarzach w terminie do **14 dni** od zakończenia miesiąca.” Należy podkreślić, że Zamawiający nie dokonał modyfikacji zdania 3 pierwszego akapitu subklauzuli w brzmieniu „Następne raporty będą przedkładane comiesięcznie, każdy w ciągu **7 dni** od ostatniego dnia okresu, którego dany raport dotyczy.” Niedopatrzenie na etapie modyfikacji subklauzuli 4.21 doprowadziło do ustalenia dwóch różnych terminów, na dokonanie tej samej czynności, tj. przedłożenie comiesięcznego raportu o postępie prac.

Mając na uwadze, że wyraźna intencją Zamawiającego było ustalenie 14-dniowego terminu na przedłożenie comiesięcznego raportu o postępie prac, liczonego od zakończenia każdego miesiąca, prosimy o dokonanie modyfikacji subklauzuli 4.21, poprzez skreślenie trzeciego (3) zdania akapitu pierwszego (1) analizowanej subklauzuli.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść Subklauzuli 4.21 [Raporty o postępie pracy] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu nadając nowe brzmienie treści zdaniu pierwszemu:

Miesięczne raporty o postępie będą przygotowywane przez Wykonawcę według wzoru zatwierdzonego przez Zamawiającego, i przedkładane Zamawiającemu w sześciu (6) egzemplarzach w terminie do 7 dni od zakończenia miesiąca.

10. PYTANIE:

Zgonie z subklauzulą 8.7 [Kary za zwłokę] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu „Maksymalna kwota odszkodowania umownego za opóźnienia nie przekroczy 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.” Ponadto zgodnie z informacją zawartą w Załączniku nr 1A – Załącznik do Oferty (FIDIC) - wykaz Klauzul zgodnie z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI NA BUDOWĘ. Odszkodowanie umowne za opóźnienie dla Robót wynosi „0,05 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej Zamówienia Częściowego za każdy dzień opóźnienia.”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługiwać będzie kara umowna za każdy dzień pozostawiania Wykonawcy w zwłoce, a nie w opóźnieniu.



Już samo oznaczenie subklauzuli 8.7 tj. „Kary za zwłokę” wskazuje, iż intencją Zamawiającego było przyznanie uprawnienia do naliczenia kary umownej w sytuacji pozostawania Wykonawcy w zwłocę, tj. w przypadku gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciężącego na Wykonawcy zobowiązania wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Za niedopuszczalne (i skrajnie krzywdzące dla wykonawców) należałoby uznać uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary umownej za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu zobowiązania, albowiem doprowadzałoby do sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej również w sytuacji, gdy nienależyte wykonanie lub brak wykonania będzie wynikał z okoliczności nieleżących po stronie Wykonawcy.

Za uzasadnioną należy uznać zmianę treści ww. postanowienia subklauzuli 8.7 poprzez wskazanie, iż „Maksymalna kwota odszkodowania umownego za zwłokę nie przekroczy 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej”, jak również modyfikację informacji zawartej w Załączniku nr 1A – Załącznik do Oferty (FIDIC) - wykaz Klauzul zgodnie z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI NA BUDOWĘ, poprzez wskazanie, że „Odszkodowanie umowne za zwłokę dla Robót” wynosi „0,05 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej Zamówienia Częściowego za każdy dzień zwłoki.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść Subklauzuli 8.7 jak poniżej:

Klauzulę 8.7 uzupełnia się poprzez:

Dodanie na końcu niniejszej Klauzuli 8.7 dodatkowego akapitu o treści:

Maksymalna kwota odszkodowania umownego za zwłokę nie przekroczy 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

W przypadku, gdy odszkodowanie umowne za zwłokę nie pokryje szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.

11. PYTANIE:

Zgodnie z modyfikacją subklauzuli 8.7 [Kary za zwłokę] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu „Klauzulę 8.7 uzupełnia się poprzez: Dodanie na końcu niniejszej Klauzuli 8.7 dodatkowego akapitu o treści: Maksymalna kwota odszkodowania umownego za opóźnienia nie przekroczy 10 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej. W przypadku, gdy odszkodowanie umowne za opóźnienie nie pokryje szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.” Natomiast zgodnie z dodaną przez Zamawiającego subklauzulą 17.7 [Inne odszkodowania] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu „Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy roszczeń na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej do wysokości szkody rzeczywistej.

Prosimy o potwierdzenie, że dochodzenie odszkodowania uzupełniającego przez Zamawiającego jest ograniczone w związku z literalnym brzemieniem subklauzuli 17.7 [Inne odszkodowania] do wysokości szkody rzeczywistej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem dla subklauzul 17.7 i 8.7 zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego

12. PYTANIE:

Zgodnie z modyfikacją subklauzuli 20.4 [Uzyskiwanie decyzji Komisji Rozjemczej] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu: subklauzulę 20.4 zmienia się w ten sposób, że „w trzecim akapicie zdanie pierwsze skreśla się słowa”: „lub płatności zaliczkowej, o której mowa w Klauzuli 6 Załącznika – Ogólne Warunki Umowy o Rozjemstwie w Sporach, którakolwiek z tych dat będzie późniejsza”.

Wskazujemy na oczywiste niedopatrzenie zaistniałe na etapie modyfikacji subklauzuli 20.4 [Uzyskiwanie decyzji Komisji Rozjemczej]. Analiza treści wskazywanego przez Zamawiającego zdania pierwszego akapitu trzeciego, jednoznacznie wskazuje, że zdanie to nie zawiera słów „lub płatności zaliczkowej, o której mowa w Klauzuli 6 Załącznika – Ogólne



Warunki Umowy o Rozjemstwie w Sporach, którakolwiek z tych dat będzie późniejsza”.
Zapis ten stanowi natomiast element zdania pierwszego akapitu czwartego.
Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było dokonanie modyfikacji zdania
pierwszego akapitu czwartego subklauzuli 20.4 [Uzyskiwanie decyzji Komisji Rozjemczej], a
nie jak wskazano Warunkach Szczególnych Kontraktu, zdania pierwszego akapitu trzeciego
analizowanej subklauzuli.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść Subklauzuli 20.4 jak poniżej:

Klauzulę 20.4 zmienia się w ten sposób, że

W czwartym akapicie zdanie pierwsze skreśla się słowa:

„lub płatności zaliczkowej, o której mowa w Klauzuli 6 Załącznika – Ogólne Warunki Umowy o Rozjemstwie w Sporach, którakolwiek z tych dat będzie późniejsza”

13. PYTANIE:

Zgodnie ze zmodyfikowaną subklauzulą 13.1 lit a) [Prawo do zmian] zawartą w SIWZ Część II Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu: „Inżynier może wydać polecenie wprowadzenia Zmiany na mocy niniejszej klauzuli bez uprzedniego uzgodnienia z Wykonawcą terminu lub ceny.”

Prosimy o wskazanie, w oparciu o jakie kryteria i w jaki sposób, w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień zawartego subklauzuli 13.1 lit. a), zostanie ustalony termin na wykonanie prac i cena za ich wykonanie. Wskazujemy, iż podobne pytanie zostało zadane przez jednego z oferentów (Pytanie nr 2 w Wyjaśnieniach treści SIWZ z dnia 22 marca 2011 r.). Zamawiający nie odpowiedział jednak na postawione pytanie, ograniczając się do wskazania na klauzulę 19 [Siła Wyższa] Ogólnych Warunków Kontraktu, jako egzemplifikację sytuacji, w których subklauzula 13.1 lit a) może znaleźć zastosowanie. Brak jednoznacznej odpowiedzi Zamawiającego, w oparciu o jakie kryteria i w jaki sposób zostanie ustalona cena i termin wykonania prac w przypadku skorzystania z uprawnień z subklauzuli 13.1 lit a), prowadzi do utrzymywania się wątpliwości co do wskazywanego postanowienia Warunków Szczególnych Kontraktu, skutkujących trudnościami w ocenie ryzyka wiążącego się z tym zapisem wpływającego na możliwość prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ:

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień zawartego subklauzuli 13.1 lit. a), zostanie ustalony termin na wykonanie prac optymalny dla ich wykonania uzgodniony w sposób obiektywny i cena za ich wykonanie w podobne oparciu o analizę aktualnych lokalnych i/lub krajowych stawek za roboty podobne lub porównywalne również w ramach negocjacji pomiędzy Stronami

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

JRP/ 46 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

1. PYTANIE:

PFU strona 136 i 207

„Punkt B.3.2.1.9 Plac dojrzewania osadów pofermentacyjnych, oraz

Punkt B.2.3.1.1 Kompostownia odpadów zielonych

Zamawiający oczekuje uzyskania biostabilizatu/kompostu spełniającego, jako minimum następujące wymagania

- pozostałość po prażeniu $\leq 35\%$ s.m

- TOC $\leq 20\%$ s.m.

- AT4 $< 10\text{mg O}_2/\text{g s.m.}$ ”

Pozostałość po prażeniu określa wymóg zawartości części nieorganicznych na poziomie mniejszym od niż 35% tym samym zawartość części organicznych będzie na poziomie nie niższym, niż 65% co jest sprzeczne z wymaganiem określonym w kolejnym parametrze tj. TOC $\leq 20\%$ s.m., który określa zawartość części organicznych na poziomie nie wyższym niż 20%

Z uwagi na sprzeczność powyższych dwóch wymogów żaden z Wykonawców ubiegających się o Zamówienie nie będzie mógł udzielić Zamawiającemu wymaganej przez niego gwarancji. Prosimy o wyjaśnienie wymagań zawartych w punktach B.3.2.1.9 i B.2.3.1.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oparł Wymagania Zamawiającego w oparciu o Wytyczne dotyczące wymagań dla procesów kompostowania, fermentacji i mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (według stanu prawnego na dzień 15 grudnia 2008 r.) – Ministerstwo Środowiska. Departament Odpadów, przygotowanych na podstawie opracowania dr inż. Ryszarda Szpadta i dr hab. inż. Andrzeja Jędrzaka sfinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska.

2. PYTANIE:

PFU strona 45

„A.1.4 Zakres Kontraktu,

Sugerowane lokalizacje obiektów podane na rysunkach w niniejszym Programie funkcjonalno – użytkowym są formą koncepcyjną. Zamawiający dopuszcza zmianę wzajemnego usytuowania obiektów budowlanych wymaganych do zrealizowania w ramach niniejszego Kontraktu, pod warunkiem ich lokalizacji na terenie przewidywanej inwestycji w granicach działek, do których Zamawiający posiada prawo dysponowania gruntem. Proponowane zmiany Planu Zagospodarowania Terenu i ostateczne zagospodarowanie terenu w granicach inwestycji Wykonawca na etapie projektu budowlanego uzgodni z Zamawiającym.”

Zamawiający powołuje się nie załączniki rysunkowe do niniejszego PFU z sugerowanymi przez niego lokalizacjami obiektów, które nie zostały załączone do dokumentacji



przetargowej. W jaki sposób wykonawca ma się odnieść wobec tego do sugestii zamawiającego? Czy zamawiający udostępni załączniki rysunkowe z sugerowanymi lokalizacjami obiektów, na jakie się powołuje w PFU?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na stronie www.bwikwodkan.pl załączył mapę do celów projektowych ZZO będącą załącznikiem do PFU.

3. PYTANIE:

PFU strona 67

A.2.8 Aktualny stan zagospodarowania terenu,:

„Przewiduje się, że po zrealizowaniu planowanego ZZO w Białej Podlaskiej istniejące obiekty pełnić będą dotychczasową lub podobną funkcję. W ramach niniejszego Kontraktu nie przewiduje się rozbudowy, adaptacji, modernizacji lub rozbiórki istniejących obiektów, poza rozbudową ogrodzenia, przystosowaniem zbiornika odcieków do przyjęcia odcieków z nowobudowanej kwatery.”

Zamawiający wymaga pozostawienia istniejących obiektów bez możliwości jej likwidacji. Czy jeżeli Oferent/Wykonawca stwierdzi, że w zaproponowanym przez niego planie zagospodarowania Zakładu konieczna będzie likwidacja któregośkolwiek z istniejących obiektów czy Zamawiający dopuści taką możliwość?

ODPOWIEDŹ:

Nie

4. PYTANIE:

IDW strona 16

6. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków,:

a) roboty budowlane wraz z projektowaniem polegające na budowie, co najmniej dwóch kwater składowych odpadów komunalnych o powierzchni co najmniej 1,5 ha łącznie, uszczelnionych folią PEHD lub porównywalną

Czy zamawiający uzna referencję zaprojektowania jednej kwatery składowej o dwóch podkwaterach składowania każda o powierzchni co najmniej 1,5 ha ?

ODPOWIEDŹ:

Nie

5. PYTANIE:

PFU strona 251

B.3.2.5.5 Sieci kanalizacyjne,

„Minimalne wymagane parametry sieci kanalizacji tłocznej: rury PE lub PP, o podwójnej ścianie, głębokości od 1,5 do 2,5 m.”

i

B.1.1.2 Sieć kanalizacji sanitarnej, strona 126 PFU

„w ul. Ekologicznej– rurociąg tłoczny ścieków o średnicy 110 mm i długości ok. 2,5 km”

Dla wymaganej średnicy 110mm rurociągu Oferentowi nie jest znany dostawca rur o podwójnej ścianie. Czy Zamawiający dopuści stosowanie rur jednościennych wykonanych z PE lub PP jedno i/lub dwuwarstwowych materiałowo?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem

6. PYTANIE:

PFU strona 43

A.1.3.3 celów ilościowych (mierzalne):

- redukcji ilości odpadów deponowanych na składowisku do poziomu, co najmniej 47 obniżenia ilości składowanych odpadów biodegradowalnych w stosunku do ilości % strumienia wejściowego odpadów komunalnych do ZZO,



- odpadów biodegradowalnych przyjmowanych do ZZO w 2014 roku (ilość odpadów dla roku 1995 wynosiła 19 613 Mg/rok) do poziomu co najmniej 50% i IDW, załącznik nr 10/3

l.p	Wyszczególnienie	Wielkość minimalna
1	Ogólna redukcja masy odpadów składowanych w stosunku do masy wszystkich odpadów przyjmowanych do ZZO w 2014 roku	47%

Zamawiający oczekuje 47% redukcji składowania odpadów biodegradowalnych jak to Zamawiający określił w PFU czy ogólnej redukcji masy odpadów składowanych, jak to Zamawiający określił w IDW ? Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oczekuje 47 % redukcja dotyczy Ogólnej redukcji masy odpadów składowanych w stosunku do masy wszystkich odpadów przyjmowanych do ZZO w 2014 roku

Zamawiający modyfikuje treść pkt A.1.3.3 nadając mu treść:

A.1.1.1 celów ilościowych (mieralne):

- *wprowadzenie gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującym prawodawstwem w regionie zamieszkałym przez ponad 200.000 mieszkańców*
- *budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów o przepustowości minimalnej 55 500 Mg/rok przy pracy dwuzmianowej*
- *redukcji masy odpadów składowanych w stosunku do masy wszystkich odpadów przyjmowanych do ZZO w 2014 roku do poziomu co najmniej 47,*
- *odpadów biodegradowalnych przyjmowanych do ZZO w 2014 roku (ilość odpadów dla roku 1995 wynosiła 19 613 Mg/rok) do poziomu co najmniej 50%*
- *docelowego obniżenia ilości składowanych odpadów biodegradowalnych o 65% w stosunku do wytworzonych w 1995 r.)*
- *budowa instalacji stabilizacji beztlenowej frakcji biodegradowalnej o przepustowości minimum 20 000 Mg/rok*
- *budowa instalacji intensywnego tlenowego dojrzewania osadów pofermentacyjnych o przepustowości minimum 20 000 Mg/rok*
- *budowa instalacji przygotowania paliwa alternatywnego - przepustowość minimum 13 000 Mg/rok,*
- *budowa instalacji pryzmowego dojrzewania osadów*
 - *osady pofermentacyjne o przepustowości minimum 15 500 Mg/rok*
 - *osady ściekowe o przepustowości minimum 7 500 Mg/rok*
- *budowa instalacji kompostowania odpadów zielonych - przepustowość minimum 1 700 Mg/rok,*
- *budowa instalacji demontażu odpadów wielkogabarytowych - przepustowość minimum 3 200 Mg/rok,*
- *budowa instalacji recyklingu odpadów budowlanych - przepustowość minimum 7 500 Mg/rok,*
- *budowa Punktu czasowego gromadzenia odpadów niebezpiecznych - przepustowość minimum 700 Mg/rok.*

7. PYTANIE:

PFU, strona 92

A.3.5 Wymagania Zamawiającego w odniesieniu do użytych materiałów budowlanych beton dla konstrukcji fundamentów – min. C35/45”

Klasę betonu dobiera konstruktor na podstawie klasy ekspozycji środowiska i obliczeń konstrukcyjnych. Minimalna klasa betonu na fundamenty to C16/20, w przypadku klasy ekspozycji XC2, i dopiero przy występowaniu agresywnej wody gruntowej o klasie ekspozycji XA2 stosuje się betony klasy C35/45 z odpowiednimi izolacjami. Czy Zamawiający

dopuszcza zastosowanie betonów o niższej wytrzymałości niż podana w PFU w przypadku korzystniejszych warunków gruntowych?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem

8. PYTANIE:

PFU, strona 93

A.3.6 Wymagania Zamawiającego w odniesieniu do wykończeń zewnętrznych

Bramy wjazdowe rolowane, z automatycznym mechanizmem otwierania i zamykania, ze świetlikami, odporne na korozję, lub zabezpieczone antykorozyjnie, w częściach ogrzewanych $U_k \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$. Bramy należy wyposażać w awaryjny ręczny system otwierania i zamykania zarówno od wewnątrz, jak i na zewnątrz, oraz urządzenia zabezpieczające przed niekontrolowanym opadnięciem.

Oferentowi nie jest znany żaden dostawca i producent bram rolowanych o współczynniku ciepła $U_k \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$, standardowo ww. bramy charakteryzują się współczynnikiem przenikania ciepła $U_k = 4-5 \text{ W/m}^2\text{K}$. Powyższe parametry spełnić mogą dopiero bramy segmentowe, zatem czy zamawiający dopuszcza zastosowanie bram segmentowych dla pomieszczeń ogrzewanych ?

ODPOWIEDŹ:

Tak Zamawiający dopuszcza bramy segmentowe

9. PYTANIE:

PFU, strona 98

A.3.11.5 Instalacje c.o.

Ogrzewanie wodne, dwururowe, pompowe. Woda grzewcza 90/70°C. Instalacje grzewcze z rur miedzianych.

Czy zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie na parametry grzewcze 70/55°C?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem

10. PYTANIE:

PFU, strona 125

B.1.1.1 Sieć wodociągowa

Zamawiający posiada zapewnienie o możliwości przyłączenia projektowanego ZZO do sieci wodociągowej. Zgodnie z informacją Białskich Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” Sp. z o.o. (nr RT-4201/38/BP/2010 z dnia 21.09.2010r.) należy przewidzieć włączenie przyłącza wody dla ZZO w Białej Podlaskiej do miejskiej sieci wodociągowej. W ramach niniejszego kontraktu Wykonawca wykona wodociąg doprowadzający wodę do ZZO.

Należy wykonać wodociągi z rur PEHD:

- w ul. Langiewicza o średnicy 225 mm i długości ok. 1,1 km
 - w ul. Ekologicznej o średnicy 160 mm i długości ok. 2,5 km
- oraz przyłącza o średnicy 160 mm do ZZO i długości ok. 0,4 km.

Obydwie linie wodociągów należy doprowadzić do studni wodomierzowej z niezależnym pomiarem dla obydwu linii.

Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wykonania sieci i przyłącza wodociągowego do Zakładu z sieci zewnętrznej, dla potrzeb socjalno-bytowych oraz dla potrzeb przeciwpożarowych obiektów.

Warunki techniczne nr RT-4201/38/BP/2010 z dnia 21.09.2010r stanowią załącznik w części informacyjnej niniejszego programu funkcjonalno-użytkowego.

Warunki techniczne sieci wodociągowej w ul. Ekologicznej Zamawiający dostarczy Wykonawcy przed przystąpieniem przez Wykonawcę do projektowania tego przyłącza.

Zgodnie w warunkami technicznymi RT-4201/38/BP/2010 dostawa wody wymaga zaprojektowania sieci wodociągowej z rur PE o średnicy 160mm, włączonej do projektowanej sieci wodociągowej na wysokości ulicy Langiewicza do w/w Zakładu.

Oferent rozumie powyższy zakres w sposób następujący: wykonać jedną nitkę wodociągową od ul. Langiewicza (225mm) dalej ulicą Ekologiczną (160mm) o całkowitej długości 3,6 (1,1km + 2,5km)km zakończoną przyłączem 160mm o długości 400m ze studnią wodomierzową.

Dlaczego Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wykonania wodociągu o średnicy 225mm w ulicy Langiewicza, jeśli zgodnie z warunkami dostawa wymaga 160mm?

Co oznacza zapis, że obydwie linie wodociągów należy doprowadzić do studni wodomierzowej?

Dlaczego Zamawiający wymaga opomiarowania niezależnego dwóch linii?

Ponieważ powyższe zapisy rodzą sporo wątpliwości prosimy o bardziej zrozumiałe opisanie niniejszego zakresu do wykonania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

Obydwie linie należy doprowadzić do jednej lub dwóch studni wodomierzowych na terenie realizowanego Zakładu

Niezależne opomiarowanie służyć będzie Zamawiającemu do rozliczeń i analiz własnych

11. PYTANIE:

PFU, strona 126

B.1.1.1.1 Studnia(e) wodomierzowa(e)

Wykonawca powinien przewidzieć realizację (jednej lub dwóch) studni wodomierzowej z wodomierzami sprzężonymi, przepustnicami zaporowymi, armaturą odcinającą i zaworem(ami) antyskażeniowym(i). Studnia z wodomierzami winna być zlokalizowana w Zakładzie w strefie wjazdowej.

Zamawiający oczekuje pomiaru dostarczonej wody niezależnego dla każdej nitki wodociągowej.

Ilu studni wodomierzowych oczekuje zamawiający?

Czy w studni ma być zamontowane więcej niż jeden wodomierz sprzężony?

Co należy rozumieć pod pojęciem opomiarowania niezależnego, skoro do Zakładu ma być w rozumieniu Oferenta wykonane jedno przyłącze 160mm.

Ponieważ powyższe zapisy rodzą sporo wątpliwości prosimy o bardziej zrozumiałe opisanie Inwestycji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oczekuje realizacji (jednej lub dwóch) studni wodomierzowej(ych) z wodomierzami sprzężonymi, przepustnicami zaporowymi, armaturą odcinającą i zaworem(ami) antyskażeniowym(i).

Pod pojęciem opomiarowania niezależnego Zamawiający rozumie zamontowanie wodomierzy na każdym wodociągu mierzącym ilość przepływającej przez niego wody niezależnie jeden od drugiego wodociągu

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem

12. PYTANIE:

PFU, strona 123

B.1.1 Ogólne właściwości funkcjonalno – użytkowe

W ramach realizacji Zamówienia Częściowego nr 1 Zamawiający oczekuje wykonania następujących obiektów, sieci i instalacji:

a. Sieci wodociągowej o długości ok. 4,0 km.

b. Sieci kanalizacji sanitarnej o długości ok. 4,0 km, w tym Zamawiający przewiduje konieczność wykonania 2 przepompowni ścieków.

c. Sieci przesyłu biogazu z ZZO do Oczyszczalni Ścieków w Białej Podlaskiej – odległość ok. 5,8 km, przewidywana trasa przewodu wg załącznika w części informacyjnej PFU.

Czy przewidywane trasy realizacji sieci położone będą jedynie na terenach gminnych?

Czy przewidywana trasa ww. sieci przebiega przez tereny zamknięte?



Czy na trasie przewidzianej dla realizacji wodociągu, kanalizacji sanitarnej oraz gazociągu z terenu Zakładu do Oczyszczalni ścieków występują cieki i urządzenia melioracji podstawowej, podlegające pozwoleniu wodno-prawnemu?

Jeśli w trakcie uzgodnień z właścicielami gruntów wystąpią komplikacje lub nie będzie możliwości uzyskania zgody na dysponowanie gruntem czy Zamawiający pomoże w jej uzyskaniu?

Czy będzie możliwość wydłużenia terminu realizacji na skutek niezawinionego przez Wykonawcę opóźnienia spowodowanego problemami z uzyskaniem ewentualnych zgód właścicieli gruntów, czy zarządców dróg?

W czym zarządzie są drogi przez, które poprowadzona jest sieć biogazu?

ODPOWIEDŹ:

Czy przewidywane trasy realizacji sieci położone będą jedynie na terenach gminnych? -NIE

Czy przewidywana trasa ww. sieci przebiega przez tereny zamknięte? -NIE

Czy na trasie przewidzianej dla realizacji wodociągu, kanalizacji sanitarnej oraz gazociągu z terenu Zakładu do Oczyszczalni ścieków występują cieki i urządzenia melioracji podstawowej, podlegające pozwoleniu wodno-prawnemu? - TAK

Jeśli w trakcie uzgodnień z właścicielami gruntów wystąpią komplikacje lub nie będzie możliwości uzyskania zgody na dysponowanie gruntem czy Zamawiający pomoże w jej uzyskaniu? - TAK

Czy będzie możliwość wydłużenia terminu realizacji na skutek niezawinionego przez Wykonawcę opóźnienia spowodowanego problemami z uzyskaniem ewentualnych zgód właścicieli gruntów, czy zarządców dróg? -NIE

W czym zarządzie są drogi przez, które poprowadzona jest sieć biogazu?- GMINY MIEJSKIEJ SKRZYŻOWANIE Z DROGĄ KRAJOWĄ

13. PYTANIE:

PFU, strona 111

A.4.5 Próby odbiorowe

Zbiorniki i sieci

Przed rozpoczęciem użytkowania, każdy zbiornik i każda sieć przejdzie testy ciśnieniowe w celu zapewnienia, że instalacja i stosowny osprzęt nie mają przecieków czy innych wad.

Czy zamawiający wymaga testów ciśnieniowych dla kanalizacji grawitacyjnej i zbiorników bezciśnieniowych skoro wymagają one jedynie prób szczelności?

ODPOWIEDŹ:

Próby szczelności dla sieci grawitacyjnych i ciśnieniowe dla tłocznych

14. PYTANIE:

W związku ze zbyt krótkim terminem składania ofert oraz z uwagi na niejasności w przedmiocie zamówienia i dużą ilość pytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy, termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/ 47 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „**Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska**”

1. PYTANIE:

Prosimy o określenie kto będzie ponosił koszty administracyjne za wycinkę drzew i krzewów Zamawiający czy Wykonawca ? – jeśli Wykonawca uprzejmię prosimy o dostarczenie dokumentacji pozwalającej na określenie kosztów administracyjnych za usunięcie ww. drzew i krzewów.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca, po sporządzeniu operatu dendrologicznego i wniosku na wycinkę oraz uzyskaniu stosownej decyzji na wycinkę, zgodnie zapisem PFU pkt A.1.4

2. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie że budowa lub ewentualna modernizacja drogi dojazdowej do ZZO jest poza zakresem przetargu. – w przeciwnym przypadku prosimy o dostarczenie stosownej dokumentacji w celu wyceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza, że budowa lub ewentualna modernizacja drogi dojazdowej do ZZO jest poza zakresem przetargu

3. PYTANIE:

Pyt. Dotyczące instalacji przesyłowej biogazu z terenu ZZO do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków (5,8 km) wraz z przejściem przez rzekę: Czy Zamawiający posiada stosowne pozwolenia wszystkich właścicieli nieruchomości przez które ww. instalacja przesyłowa będzie przechodziła na prowadzenie prac i umieszczenie jej w ich nieruchomościach ?

ODPOWIEDŹ:

Nie

4. PYTANIE:

Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej lub o przekazanie kopii n.w.materiałów o których mowa na str. 77 PFU pkt. A.2.10 cyt. „Dokumenty Zamawiającego” m.in.:

1)

- a) Raport oddziaływania na środowisko Przedsięwzięcia „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”
- b) Projekt badań hydrogeologicznych rejonu projektowanego składowiska odpadów komunalnych w Kaliłowie wraz z projektem sieci monitoringu wód podziemnych – Zakład Usług Hydrogeologicznych Z. Kliński, Gdańsk 1995
- c) Dokumentacja geologiczna rejonu projektowanego składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Kaliłów – Zakład Usług Hydrogeologicznych Z. Kliński, Gdańsk 1997
- d) Projekt prac geologicznych na wykonanie studni wierconej ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych dla potrzeb składowiska odpadów komunalnych w Białej Podlaskiej – Zakład Usług Geologicznych T. Ochijewicz, Biała Podlaska 1998

2)



- b) Szkic planu zagospodarowania terenu dla Przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” Koncepcja zagospodarowania terenu Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej skala 1:500

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni do wglądu ww. Dokumenty w siedzibie Zamawiającego

5. PYTANIE:

Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej lub o przekazanie kopii nw. materiałów o których mowa na str. 78 PFU – tabela A-2 (Dokumenty wydane przez instytucje samorządowe):

- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni do wglądu ww. Dokumenty w siedzibie Zamawiającego

6. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie że rekultywacja istniejącej kwatery wysypiska nie jest przedmiotem przetargu – w przeciwnym przypadku prosimy o sprecyzowanie zakresu robót oraz wymagań Zamawiającego dotyczących ewentualnej rekultywacji ze wskazaniem w której ofercie częściowej powinna być uwzględniona i w którym miejscu wykazu cen ?

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza, że rekultywacja istniejącej kwatery wysypiska jest poza zakresem przetargu

7. PYTANIE:

Balustrady – wg PFU str. 95 i str.228 wszystkie balustrady należy wykonać ze stali nierdzewnej – Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający może zmienić ten wymóg na zwykłe balustrady stalowe zabezpieczone przeciwkorozyjnie przez malowanie które są dużo tańsze od balustrad ze stali nierdzewnej ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. PYTANIE:

W związku z wyłączeniem przez Zamawiającego z tabel cenowych nw. sprzętu (w stosunku do 1 przetargu) - Prosimy o potwierdzenie że w zakres aktualnego przetargu nie wchodzi niżej wymieniony sprzęt/maszyny/urządzenia:

- Kompaktor
- Ładowarki kołowe
- Ładowarki kołowe teleskopowe
- Wózki widłowe
- Samochód hakowiec
- Rozdrabniarka mobilna do odpadów zielonych i drewnopochodnych
- Bramowa samojezdna przetrucarka do kompostu
- Mobilne sito bębnowe do kompostu
- Kontenery wielkogabarytowe oraz samowyladowcze i inne
- Komplet wyposażenia warsztatu mechaniczno-elektrycznego
- Ciągnik rolniczy z osprzętem
- Zamiatarka
- Mobilne wysokociśnieniowe urządzenie myjące z napędem spalinowym

W przeciwnym przypadku prosimy o przekazanie specyfikacji technicznych ww. sprzętu i urządzeń pozwalających na właściwą wycenę ofertową ze wskazaniem w których miejscach tabel cen należy je uwzględnić w ofercie.

ODPOWIEDŹ:



Dostawy sprzętu mobilnego (w tym: ładowarki, wózki widłowe, samochody ciężarowe oraz przyczepka do kompostu i stabilizatu i inne wymienione w pytaniu) nie wchodzi w zakres Kontraktu obejmującego Zamówienia Częściowe nr 1, 2 i 3 i będą realizowane w ramach odrębnego postępowania przetargowego. Dostawę wyposażenia obiektów budowanych w ramach poszczególnych Zamówień Częściowych Zamawiający zawarł w odpowiednich częściach PFU.

Dostawy Kontenerów wyspecyfikowanych w PFU wynikających z technologii: sortowania, produkcji paliwa alternatywnego, transport wewnątrzzakładowego i międzyobiektowego poszczególnych wydzielonych frakcji odpadów i osadów pofermentacyjnych, a także wyposażenia MMION, należą do Wykonawcy Zamówienia Częściowego nr 3.

Sprzęt mobilny typu ładowarki, wózki widłowe, samochody ciężarowe oraz przyczepka do kompostu i stabilizatu i inne, zostanie dostarczony przez Zamawiającego w czasie wymaganym dla terminowego przeprowadzenia Prób Końcowych, lub wynajęty na koszt Zamawiającego.

9. PYTANIE:

Dotyczy bram budynków:

PFU str.93 Cyt. Bramy wjazdowe rolowane, z automatycznym mechanizmem otwierania i zamykania, ze świetlikami, odporne na korozję, lub zabezpieczone antykorozyjnie, w częściach ogrzewanych $U_k \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$. Bramy należy wyposażać w awaryjny ręczny system otwierania i zamykania zarówno od wewnątrz, jak i na zewnątrz, oraz urządzenia zabezpieczające przed niekontrolowanym opadnięciem."

- Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie bram zwykłych bez automatyki w miejscach np. o stosunkowo małej ilości otwierania/zamykania w ciągu doby ?

ODPOWIEDŹ:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

10. PYTANIE:

Dotyczy Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.131 : „Kompostownię odpadów zielonych winny stanowić odpowiednio uformowane, uzbrojone i utwardzone place technologiczne: plac kompostowni odpadów zielonych i **magazyn kompostu dojrzałego.**”

- Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający nie wymaga żadnego zadaszania lub wiat na placach głównym i magazynowym kompostowni – w przeciwnym przypadku prosimy o określenie powierzchni zadasznień wraz z określeniem ich podst. wymiarów dł./szer./wys. wraz z opisem rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych oraz o wskazanie w którym miejscu tabeli cen należy je uwzględnić.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.131 : „Ponadto **na wyposażeniu kompostowni winien się znajdować zestaw niezbędnego wyposażenia technologicznego w postaci wysokowydajnych maszyn z napędami spalinowymi.**”

- Czy ww. urządzenia należy uwzględnić w ofercie – jeśli tak to uprzejmie prosimy o przekazanie zestawienia wysokowydajnych maszyn które ma na myśli Zamawiający wraz z ich specyfikacjami dotyczącymi parametrów technicznych pozwalającymi na właściwą wycenę ofertową ? Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. maszyny ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

12. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.131 „Materiał dowożony winien być poddawany **procesowi rozdrabniania**. Następnie rozdrobniony i wymieszany surowiec, za pomocą **ładowarki** winien być przemieszczany i formowany w pryzmy”

- Czy urządzenie do rozdrabniania oraz ładowarkę należy uwzględnić w wycenie ofertowej ? – jeśli tak prosimy o przekazanie ich specyfikacji technicznych pozwalających na właściwą wycenę ofertową – Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. maszyny ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

13. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.131 „Otrzymany kompost winien być złożony na placu magazynowym kompostu i okresowo poddawany procesowi uszlachetniania poprzez **przesiewanie na sicie bębnowym z separatorem pneumatycznym. Należy zapewnić możliwość wymiany pierścieni sitowych w zależności od oczekiwanej wielkości ziaren wydzielonego materiału.**”

- Czy ww. przesiewacz z separatorem i dodatkowe sita należy uwzględnić w wycenie ofertowej ? – jeśli tak to prosimy o przekazanie ich specyfikacji technicznych pozwalających na właściwą wycenę ofertową – Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. elementy ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

14. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.135 „Przed złożeniem w pryzmach kompostowni materiał do kompostowania należy rozdrobnić przy pomocy **rozdrabniarki mechanicznej do drewna i odpadów zielonych**.

- Czy ww. rozdrabniarkę do drewna należy uwzględnić w ofercie ? – jeśli tak to prosimy o przekazanie jej specyfikacji technicznej pozwalającej na właściwą wycenę ofertową – Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. rozdrabniarkę ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

15. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia Kompostowni odpadów zielonych.

Cyt. opis wg PFU str.135 „Kompostowanie odpadów zielonych należy prowadzić w otwartych pryzmach kompostowych. Parametry pryzm oraz pasów komunikacyjnych winny być dobrane w taki sposób, aby umożliwić zastosowanie przrzucarki do przrzucania pryzm. Przerzucanie i nawadnianie pryzm realizować przy pomocy **mobilnej przrzucarki z systemem węża do nawadniania na wózku bębnowym**. Czas dojrzewania (kompostowania odpadów zielonych) – minimum 24 tygodnie.”

- Czy ww. przrzucarkę z systemem węża należy uwzględnić w ofercie ? – jeśli tak to prosimy o przekazanie jej specyfikacji technicznej pozwalającej na właściwą wycenę ofertową – Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. przrzucarkę ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

16. PYTANIE:

Dotyczy placu recyklingu odpadów:

Cyt. PFU str. 137 „Plac recyklingu odpadów budowlanych powinien być wykonany jako nadpoziomowy, otoczony obwałowaniem o wysokości min. 1 m. Na obwałowaniu oczekuje się wykonania **ekranów dźwiękochłonnych o wysokości min. 2 m** dla ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu przy pracy kruszarki.”

- Czy wyżej wymienione ekrany dźwiękochłonne i obwałowanie należy uwzględnić w cenie ofertowej – jeśli tak to w którym miejscu tabeli cen ?

- Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie co oznacza słowo „nadpoziomowy” w ww. cytacie?

ODPOWIEDŹ:

*Cena za wykonanie Plac recyklingu odpadów budowlanych powinna być kompletna i obejmować m.in.: obwałowania o wysokości min. 1 m wraz z wykonaniem **ekranów dźwiękochłonnych o wysokości min. 2 m** dla ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu przy pracy kruszarki.*

Kruszarka do odpadów budowlanych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. „Nadpoziomowy” oznacza tu posadowiony powyżej powierzchni terenu otaczającego.

17. PYTANIE:

Dotyczy PFU str.112 w punkt A.4.6 Próby Końcowe.

Kto ma zapewnić odpady w ilości niezbędnej do wykonania próby końcowej ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na bieżąco prowadzi działalność przyjmowania do unieszkodliwienia odpady komunalne z rejonu obsługi Przedsięwzięcia i w związku z tym dostarczy odpady do przeprowadzenia Prób Końcowych

18. PYTANIE:

Dotyczy: Uszczelnienie dna i skarp składowiska (nowa kwatery odpadów)

Zgodnie z PFU str. 141 Zamawiający wymaga wykonania **poletka doświadczalnego o pow. 300 m²** (10*30m). Prosimy o informacje w którym miejscu tabeli cen ww. poletko należy uwzględnić w ofercie ?

ODPOWIEDŹ:

*Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2***

Kontrakt niniejszy jest Kontraktem ryczałtowym, a nie obmiarowym

Cena w Wykazie Cen winna obejmować wykonanie kompletnego obiektu budowlanego, bez rozbicia jej na pozycje jednostkowe jak w kontraktach obmiarowych.

Wykonanie poletka doświadczalnego jest zgodne z polskimi normami i Polskim Prawem, ma na celu określenie optymalnych warunków zagęszczenia gruntu

19. PYTANIE:

Dotyczy: Nowa kwatery odpadów

- Prosimy o potwierdzenie zakres zamówienia obejmuje drogę technologiczną na koronie obwałowania PFU str.144 ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

20. PYTANIE:

Dotyczy: Nowa kwatery odpadów

- Prosimy o potwierdzenie zakres zamówienia obejmuje drogę p.poż u podnóża zewnętrznego korony obwałowania nowej kwatery PFU str.145 ?



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie że zakres zamówienia nie obejmuje Budowy systemu odgazowania nowej kwatery składowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

22. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia placu dojrzewania osadów pofermentacyjnych

Cyt. opis wg PFU str.156 „Osady pościekowe pochodzące z Oczyszczalni ścieków, które będą przyjmowane do unieszkodliwiania w zakładzie, winny być kierowane na Plac dojrzewania osadów pofermentacyjnych. Na Placu dojrzewania osadów pofermentacyjnych winny być poddane wymieszaniu z materiałem strukturalnym (słoma, część rozdrobnionych odpadów zielonych, inny odpowiedni materiał strukturalny) przy użyciu ładowarki kołowej i poddane procesowi tlenowej biostabilizacji (kompostowania) w przyzmach.”

- Czy ładowarkę należy uwzględnić w wycenie ofertowej ? – jeśli tak prosimy o przekazanie jej specyfikacji technicznej pozwalającej na właściwą wycenę ofertową – Dodatkowo prosimy o określenie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. ładowarkę ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

23. PYTANIE:

Dotyczy wyposażenia pomieszczenia demontażu odpadów wielkogabarytowych:

PFU str.166 cyt.” Pomieszczenie należy wyposażyć w stoły i urządzenia ślusarskie umożliwiające prowadzenie, przez odpowiednio przygotowany personel, prac demontażowych. Przy stołach będą ustawione zestawy pojemników przygotowane do przyjęcia odzyskanych surowców wtórnych i materiału balastowego. Odzyskane surowce wtórne będą ważone, transportowane do czasowego magazynowania, a następnie przekazywane do sprzedaży.

Odpady niebezpieczne po ich wyseparowaniu winny zostać przetransportowane do magazynu małych ilości odpadów niebezpiecznych w celu tymczasowego ich przetrzymania przed ostatecznym unieszkodliwieniem w specjalistycznej jednostce utylizacyjnej.

Obiekt winien być wyposażony w stację selektywnego odsysania płynów chłodniczych (freonów) i innych płynów eksploatacyjnych (oleje sprężarkowe, inne) z urządzeń chłodniczych AGD”

- Czy dostawy ww. pojemników, stołów, urządzeń ślusarskich, wag, urządzeń transportowych oraz urządzeń do odsysania freonów są przedmiotem zamówienia – jeśli tak prosimy o przekazanie zestawień: pojemników, urządzeń ślusarskich, stołów, wag, urządzeń transportowych. Dodatkowo prosimy o przekazanie specyfikacji technicznych ww. elementów pozwalających na właściwą wycenę ofertową oraz wskazanie miejsca w tabeli cen w którym należy je uwzględnić w wycenie ?

ODPOWIEDŹ:

Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2

Tak, dostawy ww. pojemników, stołów, urządzeń ślusarskich, wag, urządzeń transportowych oraz urządzeń do odsysania freonów są przedmiotem zamówienia. Cena winna być umieszczona w tabeli Wykazu Cen odpowiadającą komórce przypisanej do obiektu Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych.



Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy doboru i dostawy odpowiedniego wyposażenia zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego w związku z gwarancjami Wykonawcy osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego

Wyposażenie winno być dopuszczone do obrotu na terenie Polski i winno spełniać standardy BAT oraz przepisy Prawa Polskiego w tym Bhp

24. PYTANIE:

W nawiązaniu do poprzedniego pytania: Czy wyposażenie technologiczne punktu demontażu odpadów wymienione na str. 222 PFU również należy uwzględnić w ofercie ? – jeśli tak to w którym miejscu tabeli cen ? – Dodatkowo w związku z różnicami występującymi w opisie wyposażenia pomiędzy opisem na str.166 i str.222 – jeszcze raz prosimy o przekazanie **zestawień:** pojemników, kontenerów, urządzeń ślusarskich, stołów, wag, urządzeń transportowych. Dodatkowo prosimy o przekazanie specyfikacji technicznych ww. elementów pozwalających na właściwą wycenę ofertową oraz wskazanie miejsca w tabeli cen w którym należy je uwzględnić ?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 23

25. PYTANIE:

PFU str.167 cyt. „W celu zapewnienia miejsca magazynowego dla odpadów niebezpiecznych, zebranych w drodze selektywnej zbiórki lub wydzielonych z ogólnego strumienia odpadów w czasie procesów jednostkowych, **należy przewidzieć zakup specjalistycznego kontenera umożliwiającego przechowywanie tego rodzaju odpadów.**

Ponadto, w Hali technologicznej segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego należy ustawić **odpowiednio dobrany zestaw kontenerów specjalistycznych,** do których wrzucane winny być odpady niebezpieczne wydzielone ze strumienia odpadów zmieszanych wyładowywanych w części przywozowej hali. Pod koniec dnia zawartość pojemników odtransportowywana będzie do magazynu małych ilości odpadów niebezpiecznych.

Kontenery do magazynowania odpadów niebezpiecznych nie mogą być „otwarte” i muszą zostać wyposażone w ruszty do ustawiania pojemników z odpadami oraz w wanny na odcieki. Ze względów organizacyjnych Zamawiający oczekuje, że do powyższego celu zastosowane zostaną **kontenery przeznaczone do transportu przy użyciu samochodów samozaładowczych hakowych.”**

- Prosimy o potwierdzenie że dostawy ww.(podkreślonych) elementów są w zakresie przetargu

- Uprzejmie prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej ww. kontenera specjalistycznego na odpady niebezpieczne pozwalającego na właściwą wycenę ofertową.

- Prosimy o przekazanie zestawienia kontenerów o których mowa w sformułowaniu „odpowiednio dobrany zestaw kontenerów specjalistycznych” łącznie z ich specyfikacjami technicznymi.

- Prosimy o przekazanie zestawień pojemników które mają być ustawiane na rusztach w kontenerze odpadów niebezpiecznych łącznie z ich specyfikacjami technicznymi.

- Prosimy o przekazanie zestawień i specyfikacji wanien na odcieki.

- Dodatkowo prosimy o wskazanie miejsc w tabeli cen w których ww. elementy należy uwzględnić.

ODPOWIEDŹ:

Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2**



Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy doboru i dostawy odpowiedniego wyposażenia zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego w związku z gwarancjami Wykonawcy osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego

Ceny zaprojektowania, budowy wyposażenia obiektu budowlanego wina być wliczona w cenę tego obiektu i wykazana w Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej temu obiektowi

26. PYTANIE:

W PFU str.171 Zamawiający napisał że Segment ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów musi zapewnić m.in. cyt. „zabezpieczenie przed wwozem odpadów przez niezetelnych dostawców” – Jakiego rodzaju zabezpieczenie należy uwzględnić w wycenie ofertowej – Prosimy o dodatkowy opis/specyfikację zabezpieczenia ?

ODPOWIEDŹ:

Bramkę dozymetryczną, kamery umożliwiające podgląd wwożonych odpadów nie będących zakrytymi, system regulacji ruchu i inne wymienione w siwz

27. PYTANIE:

Prosimy o wskazanie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić wyposażenie wymienione w PFU na str.193 cyt. „B.3.2.1.2.5 Wyposażenie hali segregacji, które winien dostarczyć Wykonawca:

* kontenery o pojemności w przedziale od 1,2 do 1,4 m³ w ilości minimum **15 sztuk**,

* kontenery hakowe wykonane wg normy DIN 30722 o pojemności min. 30 m³ o długości co najmniej 6,0 m, wysokości co najmniej 2,25 m i standardowej szerokości normatywnej 2,3 m w ilości co najmniej **20 sztuk**.

ODPOWIEDŹ:

Ceny zaprojektowania, budowy wyposażenia obiektu budowlanego wina być wliczona w cenę tego obiektu i wykazana w Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej temu obiektowi

28. PYTANIE:

Prosimy o wskazanie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić wyposażenie wymienione w PFU na str.195 cyt. „B.3.2.1.2.8 Wyposażenie dodatkowe linii produkcji paliwa alternatywnego, które winien dostarczyć Wykonawca:

* kontenery hakowe wykonane wg normy DIN 30722 o pojemności min. 30 m³ o długości, co najmniej 6,0 m, wysokości, co najmniej 2,25 m i standardowej szerokości normatywnej 2,3 m w ilości co najmniej **5 sztuk**.

ODPOWIEDŹ:

Ceny zaprojektowania, budowy wyposażenia obiektu budowlanego wina być wliczona w cenę tego obiektu i wykazana w Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej temu obiektowi

29. PYTANIE:

Dotyczy rolet zewnętrznych bud. administracyjno-socjalnego

PFU str. 227 cyt. „okna – współczynnik przenikania ciepła nie wyższy niż 1,1 W/(m²xK), mikrowentylacją, podwyższona dźwiękochłonność, hamulce, **żaluzje pionowe sztywne**, pomieszczenia techniczne - **rolokaseta metalowa zewnętrzna ręczna**,”

- Czy Zamawiający wymaga zastosowania żaluzji pionowych we wszystkich pomieszczeniach bud. Administracyjno-socjalnego czy tylko dla wybranych pomieszczeń ?

- Prosimy o potwierdzenie że rolokasety należy zamontować tylko w otworach okiennych pomieszczeń technicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Zapis dotyczący okien dotyczy wszystkich okien w Budyńku administracyjno-socjalnym



30. PYTANIE:

Dotyczy drzwi bud. administracyjno-socjalnego

PFU str.227 „drzwi wejściowe wewnętrzne okleinowane, skonstruowane na bazie ramy z drewna iglastego okleinowane folią PCV, wyposażone w zamki i w urządzenie przeznaczone dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, automatycznie otwierające drzwi poprzez delikatne pchnięcie, za pośrednictwem czujnika, detektora ruchu lub pilota zdalnego sterowania (możliwość dostosowania czasu otwarcia i zamknięcia drzwi).

W razie braku prądu drzwi powinny otwierać się manualnie.

- Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu działania automatyki oraz wskazanie które drzwi (tzn. do których pomieszczeń) powinny otwierać się automatycznie ?

ODPOWIEDŹ:

*Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2*

Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy doboru i dostawy odpowiedniego wyposażenia zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego w związku z gwarancjami Wykonawcy osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego

31. PYTANIE:

Dotyczy posadzek pomieszczeń technicznych – Wg PFU str.228 w pomieszczeniach technicznych należy ułożyć wykładzinę antystatyczną – czy wykładzina antystatyczna ma być ułożona we wszystkich pomieszczeniach technicznych budynku czy może tylko w serwerowniach ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w zakresie objętym pytaniem. Wykładzina antystatyczna ma być ułożona we wszystkich pomieszczeniach technicznych budynku

32. PYTANIE:

Czy n.w. wyposażenie MMION jest w zakresie przetargu? – jeśli tak to prosimy o przekazanie specyfikacji technicznych charakteryzujących parametry dla (cyt. PFU str.231) :

- „dwa przewoźne kontenery do magazynowania odpadów problemowych, przystosowane do przewozu samochodem z hakowym systemem załadunku, wyposażone w podłogę z wanną i rusztem do przechwytywania ewentualnych odcieków z gromadzonych odpadów niebezpiecznych, z zamontowanymi wewnątrz uchwytami do mocowania różnej ilości i rodzaju pojemników za pomocą taśm „

„dwa kontenery na świetlówki”

„dwa pojemniki na akumulatory”

„cztery pojemniki na odpady medyczne”

„cztery pojemniki z tworzywa na pozostałe odpady niebezpieczne”

Dodatkowo prosimy o wskazanie w którym miejscu tabeli cen należy uwzględnić ww. elementy.

ODPOWIEDŹ:

*Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2*

Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy doboru i dostawy odpowiedniego wyposażenia zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT,



przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego w związku z gwarancjami Wykonawcy osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego

33. PYTANIE:

PFU str.232 cyt." Na placu magazynowym surowców wtórnych należy rozmieścić zamykane kontenery wielkogabarytowe na surowce wtórne w ilości co najmniej 4 kontenerów wielkogabarytowych o pojemności minimalnej 30 m³"

- Czy dostawa ww. kontenerów jest przedmiotem zamówienia ? – jeśli tak to w którym miejscu tabeli cen należy je uwzględnić ?

ODPOWIEDŹ:

Tak kontenery są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Ceny zaprojektowania, budowy wyposażenia obiektu budowlanego wina być wliczona w cenę tego obiektu i wykazana w Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej temu obiektowi

34. PYTANIE:

Dot. Boksów na paliwo alternatywne str.232PFU – Czy ściany zewnętrzne należy obudować na pełną wysokość ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Wysokość muru ograniczającego - min. 3,5 m zgodnie z pkt B.3.2.1.17

35. PYTANIE:

Dot. Boksów na paliwo alternatywne str.232PFU – Czy podział na 12 boksów ścianami żelbetowymi oporowymi jest obligatoryjny – jeśli tak prosimy o podanie ich wysokości i grubości ?

ODPOWIEDŹ:

Tak obligatoryjny

Wysokość minimum 3,5 m grubość minimum 24 cm

36. PYTANIE:

Dot. Boksów na paliwo alternatywne str.232PFU – Czy boksy należy wyposażać w jakieś bramy – jeśli tak to jakie i o jakich wymiarach ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

37. PYTANIE:

PFU str.233 cyt. „Zamawiający oczekuje wykonania instalacji podsuszania magazynowanego paliwa alternatywnego przy wykorzystaniu ciepła odpadowego ze spalania biogazu.”

- Czy ww. instalacja jest w zakresie Zamówienia – jeśli tak prosimy o sprecyzowanie wymagań Zamawiającego wobec tej instalacji oraz określenie w którym miejscu tabeli cen należy je uwzględnić ?

ODPOWIEDŹ:

Tak, ta instalacja jest w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia.

*Jest to Kontrakt realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2*

Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy doboru i dostawy odpowiedniego wyposażenia zgodnego ze standardami europejskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego zgodnego ze standardami

europijskimi, standardem BAT, przepisami Prawa Polskiego i Wymaganiami Zamawiającego w związku z gwarancjami Wykonawcy osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego osiągnięcia efektu ekologicznego i technologicznego

Ceny zaprojektowania, budowy wyposażenia obiektu budowlanego, instalacji i sieci wewnątrzobektowych i obiektowych winy być wliczone w cenę tego obiektu i wykazane w Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej temu obiektowi

38. PYTANIE:

Czy wykonanie zbiornika retencyjnego z funkcją p.poż. o pow. 350 m³ (str.233 PFU) jest w zakresie Zamówienia ? – jeśli tak to w którym miejscu tabeli cen należy go uwzględnić ?

ODPOWIEDŹ:

Wykonanie zbiornika retencyjnego z funkcją p.poż. jest w zakresie niniejszego Zamówienia i objęte przedmiotem Zamówienia Częściowego nr 3

Nazwa „zbiornik retencyjny z funkcją p.poż.” jest w niniejszym siwz równoznaczna z nazwą „Zbiornik przeciwpożarowy”

W Wykazie Cen w pozycji odpowiadającej obiektowi – Zbiornik przeciwpożarowy

39. PYTANIE:

Zamawiający w PFU wymienia dwa różne materiały wykończenia posadzek w pomieszczeniach administracyjno – socjalnych. Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach administracyjno-socjalnych należy założyć wykończenie posadzek z płytek gresowych 30x30cm

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść PFU pkt B.3.2.1.13.6 poprzez wykreślenie zapisu:

- Posadzki – pomieszczenia pracownicze – wykładzina dywanowa lub panele podłogowe – klasa ścieralności AC1, odporne na zarysowania, zaplamienia; pomieszczenia techniczne – wykładzina antystatyczna; pomieszczenia socjalne – płytki ceramiczne, panele podłogowe – klasa ścieralności AC1, odporne na zarysowania, zaplamienia, wysoką temperaturę,
 - w ciągach komunikacyjnych, kuchniach,
 - w jadalniach, ciągach komunikacyjnych, sanitariatach – płytki ceram.+cokolik ≥15cm, antypoślizgowe o wym. płytki >30x30cm, twardość ≥6st.Mohra

i nadanie mu nowego brzmienia, jak poniżej:

- Posadzki – pomieszczenia pracownicze – płytki gresowe w wykonaniu antypoślizgowym, cokolik ≥15cm, o wym. płytki >30x30cm, twardość ≥6st.Mohra
 - w ciągach komunikacyjnych, kuchniach, w jadalniach, sanitariatach – płytki gresowe w wykonaniu antypoślizgowym, cokolik ≥15cm, o wym. płytki >30x30cm, twardość ≥6st.Mohra

40. PYTANIE:

Wymagany w PFU współczynnik przenikalności termicznej dla ścian zewnętrznych $U_k \leq 0,35$ W/m²K nie jest zgodny z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 Nr 75, poz. 690 z późn. zm.). Prosimy o potwierdzenie, że ściany budynków mają być zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi warunkami, mimo błędnych informacji w PFU.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w zakresie objętym pytaniem. Rozporządzenie określa wielkość maksymalną współczynnika przenikalności termicznej dla ścian zewnętrznych. Zatem zapisy PFU nie są niezgodne z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)

41. PYTANIE:

Co Zamawiający rozumie przez „uzyskanie Pozwolenia Zintegrowanego”? Co to jest Pozwolenie Zintegrowane i czego ono dotyczy? Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Tak postawione przez Wykonawcę pytanie powoduje obawy Zamawiającego, czy Wykonawca jest odpowiednio doświadczonej do realizacji niniejszego Kontraktu.

Pozwolenia zintegrowane zostały wprowadzone do prawa unijnego Dyrektywą Unii Europejskiej nr 96/61/WE zwaną Dyrektywą IPPC (z ang. *Integrated Pollution Prevention and Control* – zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń) wydaną w 1996 roku, natomiast do prawa polskiego zostały transponowane (dostosowane) ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Pozwolenie zintegrowane, które w zasadzie jest pewną formą licencji na prowadzenie działalności przemysłowej uzyskiwaną dla instalacji przemysłowych, ma zastępować częściowe pozwolenia środowiskowe obowiązujące dotychczas, obejmując swym zakresem wszystkie oddziaływania na środowisko określane w pozwoleniach częściowych oraz ich wzajemne powiązania.

Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego powinien podkreślać całościowe podejście zakładu do ochrony środowiska realizowane m.in. poprzez zastosowanie najlepszych dostępnych technik (ang. *best available techniques* – BAT) tj. najbardziej efektywnych technik w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości, o takim stopniu rozwoju, który umożliwia jej praktyczne zastosowanie z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów inwestycyjnych i korzyści dla środowiska, a którą to technikę prowadzący daną instalację może uzyskać – i wdrożyć.

Źródło: pl.wikipedia.org/wiki/Pozwolenie_zintegrowane

42. PYTANIE:

W PFU, pkt. A.1.4.1 jest zapis: „Wykonawcy sporządzą Projekty Budowlane Robót zgodnie z niniejszym PFU dla poszczególnych zamówień częściowych, pozostałymi Dokumentami Zamawiającego, Kontraktem i postanowieniami Prawa Kraju.” Jakie pozostałe Dokumenty Zamawiającego, na podstawie których Wykonawca ma sporządzić projekt, należy brać pod uwagę przy projektowaniu?

ODPOWIEDŹ:

Wszystkie Dokumenty Zamawiającego wykazane w niniejszym siwz, które Wykonawca zgodnie z Warunkami Kontraktowymi została przyjęta przez Wykonawcę do wykorzystania w całości lub części i Wykonawca na mocy postanowień Klauzuli 5.1 [Ogólne zobowiązania projektowe] złożył w przedmiocie jej przyjęcia oświadczenie zgodnie ze stosownym wzorem

43. PYTANIE:

Zwracamy uwagę, iż powierzchnia budynku administracyjnego wynosząca zgodnie z PFU 470m², jest powierzchnią znacznie niedoszacowaną. Biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego co do ilości pomieszczeń jakie powinny znaleźć się w tym budynku, prosimy o podanie realnej powierzchni budynku administracyjnego, jaką należy uwzględnić w ofercie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż powierzchnia zabudowy nie jest tożsama z powierzchnią użytkową

44. PYTANIE:

Czy w przypadku zaprojektowania budynku administracyjno-socjalnego dwukondygnacyjnego Zamawiający przewiduje również windę?

ODPOWIEDŹ:

Tak, jeżeli winda jest wymagana przepisami Prawa Polskiego, m.in.: dostosowanie budynku dla osób niepełnosprawnych

45. PYTANIE:

Budynek warsztatowo-garażowy. Ilu pracowników będzie pracować w warsztacie na jednej zmianie?

ODPOWIEDŹ:

Dwóch elektryk i mechanik wspomagani maksymalnie 8 pomocnikami w osobach operatorów maszyn. Zatem do 10 osób płci męskiej.

46. PYTANIE:

Czy Zamawiający przewiduje pracę kobiet w pomieszczeniach warsztatowych? Jeśli tak, to jaki podział ze względu na płeć należy przyjąć? Informacja ta ma znaczenie przy projektowaniu węzła higieniczno-sanitarnego dla pracowników warsztatu.

ODPOWIEDŹ:

Nie

47. PYTANIE:

Czy budynek warsztatowo-garażowy ma być dostosowany dla osób niepełnosprawnych?

ODPOWIEDŹ:

Nie

48. PYTANIE:

Zwracamy uwagę, iż powierzchnia budynku warsztatowo-garażowego wynosząca zgodnie z PFU 300m², jest powierzchnią znacznie niedoszacowaną. Nawet jeżeli zostanie ona powiększona o 20%, na co pozwalają zapisy w PFU, to i tak jest to powierzchnia za mała. Prosimy o podanie realnej powierzchni budynku warsztatowo-garażowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

49. PYTANIE:

PFU, pkt. B.3.2.1.3. Hala technologiczna stabilizacji beztlenowej wraz z instalacją odwadniania osadów. Z obliczeń wynika, że przy powierzchni hali 875m² i wysokości czynnej 5m, minimalna kubatura hali wynosi 4375m³. W PFU minimalna kubatura wynosi 7500m³. Prosimy o zweryfikowanie tej ilości i podanie poprawnych parametrów hali.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość czynna została określona w PFU pkt B.3.1.3.2 poprzez zapis, cyt.:

UWAGA

Pod pojęciem wysokość czynna należy rozumieć wysokość do najniższej części konstrukcji więźby dachowej (dotyczy całego niniejszego PFU)

50. PYTANIE:

PFU powołuje się na dokumentację geotechniczną projektowanego składowiska odpadów komunalnych wykonaną przez Zakład Usług Geologicznych w Białej Podlaskiej w czerwcu 1996 r. Prosimy o udostępnienie w/w dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni do wglądu ww. Dokumenty w siedzibie Zamawiającego

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński