

JRP/ 48 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

1. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że mechaniczne wydzielenie frakcji mineralnej 0-15 mm, czyli zastosowanie dodatkowego sita jest obowiązkowe bez względu na zastosowany podział granulometryczny strumienia odpadów. Czy też zależy to od doboru technologii?

ODPOWIEŹ:

Będzie wg Zamawiającego konieczne ze względu na zawartość popiołów i frakcji mineralnych zawartych w odpadach komunalnych zmieszanych.

*Jednakże Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-15, 15-100, 100-300, >300mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

2. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że podział granulometryczny strumienia odpadów zależy od Wykonawcy i musi być dobrany do zastosowanej technologii. Nie obowiązujące są zatem podane w PFU rozdziały na frakcje 0-100 mm, 100 – 300mm i powyżej 300mm!

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź

Podany w PFU podział na frakcje, jest obowiązujący w zakresie opisanych przez Zamawiającego tolerancji.

Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-15, 15-100, 100-300, >300mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

3. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że bilans produktów i odpadów podany w pkt. B.3.1.5 str. III/170 jest wyliczeniem Zamawiającego i nie będzie podstawą do rozliczania Wykonawcy z osiągniętych parametrów, szczególnie w zakresie ilości produkowanego biogazu oraz produkowanej ilości energii elektrycznej i ciepłej.

ODPOWIEDŹ:

W zakresie ilości produkowanej energii elektrycznej, ciepłej oraz biogazu Zamawiający oczekuje spełnienia podanych w tabeli A-14 ilości minimalnych jako wymaganych do uzyskania przez Wykonawcę z zaprojektowanym i zbudowanym zakładzie według zaproponowanej technologii.

4. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że całe powietrze zarówno z hali segregacji i paliwa alternatywnego, z hali fermentacji oraz komór dojrzewania osadów fermentacyjnych winno być skierowane do oczyszczenia za pomocą filtra ze złożem biologicznym (biofiltra) zgodnie z zapisem w rozdziale B.3.2.1.6 PFU.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

5. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca sporządzi jedynie listę części zamiennych o których mowa w pkt. 6 i 7 Wzoru Karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne oraz

dostarczy zamawiającemu oświadczenie że będą dostępne przez okres co najmniej 10 lat od daty wystawienia Świadectwa Wykonania a koszt tych części nie powinien być wliczony w cenę ofertową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. PYTANIE:

Czy wykonawca może zmniejszyć wymiar hali technologicznej stabilizacji beztlenowej wraz z instalacją odwadniania osadów i dobrać jej wymiary do wymagań zastosowanej technologii?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający określił minimalne wymiary powierzchni i kubatury wraz z dopuszczalnymi wskaźnikami powierzchniowo-kubaturowymi i spełnienia takich parametrów oczekuje.

7. PYTANIE:

Czy dopuszcza zmianę lokalizacji budynku socjalnego (PFU pkt. B.3.2.1.13 Budynek administracyjno – socjalny, str. III/223)? Umieszczenie go pomiędzy waga wjazdową i wyjazdowa nastęrczy w przyszłości problemy zarówno komunikacyjne (ciągi komunikacji pieszej będą przecinały się z komunikacją samochodową)

ODPOWIEDŹ:

Tak.

8. PYTANIE:

Prosimy o zweryfikowanie rozbieżności pomiędzy:

- zapisami PFU str. III/160 pkt.B.3.1.3.3 Stabilizacja beztlenowa – fermentacja sucha „Zespół komory fermentacyjnej winien być wykonany w formie jednej lub więcej komór o objętości zapewniającej osiągnięcie przepustowości linii technologicznej...” i str. III/161 „Ze względu na bezpieczeństwo układu sposób odbezpieczania/otwierania bram/włazów komór fermentacyjnych powinien być nadzorowany przez układ sterowania” a zapisami Decyzji Środowiskowej pkt. 2 ppkt. 9 „Proces fermentacji należy prowadzić w zamkniętym reaktorze”, czyli jednym i zamkniętym a nie zamykanym!!

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W przypadku gdyby zapisy Decyzji Środowiskowej nie były odpowiednie dla Robót oferowanych przez Wykonawcę, winien on wystąpić o zmianę Decyzji Środowiskowej w trakcie realizacji Robót w Czasie na Wykonanie.

9. PYTANIE:

Prosimy potwierdzenie, iż Zamawiający uzyska aktualne i ważne warunki przyłączeniowe do sieci elektroenergetycznej. Te stanowiące załącznik do PFU straciły ważność 18.02.2011 roku.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

10. PYTANIE:

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z niektórych elementów linii sortowniczej np. z przesiewaczą gwiazdzystego zgodnie z zapisami str.III/179 pkt.B.3.2.1.2.2?

ODPOWIEDŹ:

Będzie wg Zamawiającego konieczne ze względu na zawartość popiołów i frakcji mineralnych zawartych w odpadach komunalnych zmieszanych.

*Jednakże Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie i zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*



Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-15, 15-100, 100-300, >300mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

11. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 1 poz.4.1.1. uwzględniono przyłącze energetyczne. W PFU rozdział B.1.1 przyłącze takie nie występuje. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w PFU pkt B.3.2.1.11 zawarł wymagania w zakresie budowy trafostacji. Podłączenie tej trafostacji do sieci energetycznej leży w gestii Wykonawcy Zamówienia Częściowego nr 3 i winno odpowiadać posiadanym przez Zamawiającego warunkom technicznym przyłączenia do sieci elektroenergetycznej na pobieranie i oddawanie energii elektrycznej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Białą Podlaska, które zostały zamieszczone części informacyjnej niniejszego Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Cena winna być włączona do ceny wykonania trafostacji.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 9/1 Wzór wykazu cen dla Zamówienia Częściowego nr 1, poprzez wykreślenie wiersza odpowiadającego punktowi 4.1.1. „przyłącze elektroenergetyczne”.

12. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.5. uwzględniono drogi, chodniki, place manewrowe wewnątrzzakładowe. W PFU rozdział B.2 uszczegółowiono zakres tych robót do drogi dojazdowej do kompaktora, drogi dojazdowej do platformy rozładowniczej kwatery składowej, drogi dojazdowej do kompostowni odpadów zielonych, garażu dla kompaktora i placu recyklingu odpadów budowlanych, drogi technologicznej wokół kwatery składowiska oraz drogi technicznej na wierzcholinie obwałowania kwatery składowej. Roboty drogowe uwzględniono również w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ścisłe rozgraniczenie zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Zakres robót budowlanych obejmujących drogi, chodniki, place manewrowe wewnątrzzakładowe, został uszczegółowiony w odpowiednich częściach PFU dla odpowiednich zakresów Robót Zamówień Częściowych 2 i 3.

Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.



13. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.6. uwzględniono wewnątrzzakładowe instalacje i sieci elektroenergetyczne sn i nn. W PFU rozdział B.2 wewnątrzzakładowe instalacje i sieci elektroenergetyczne sn i nn nie występują. Roboty takie występują natomiast w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych instalacji i sieci elektroenergetycznych sn i nn zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3

14. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.7. uwzględniono wewnątrzzakładowe instalacje i sieci słaboprądowe. W PFU rozdział B.2 wewnątrzzakładowe instalacje i sieci słaboprądowe nie występują. Roboty takie występują natomiast w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności.

ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych instalacji i sieci słaboprądowych zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

15. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.8. uwzględniono oświetlenie terenu. Te same roboty uwzględniono również w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ściśle rozgraniczenie zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych instalacji oświetlenia terenu zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

16. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.9. oraz w PFU rozdział B.2 uwzględniono wewnątrzzakładową sieć wodociągową. Te same roboty uwzględniono również w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ściśle rozgraniczenie zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych sieci wodociągowych zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

17. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.10. oraz w PFU rozdział B.2 uwzględniono sieć kanalizacji wewnątrzzakładowej sanitarnej, technologicznej i odcieków. Te same roboty uwzględniono również w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ściśle rozgraniczenie zakresu.



ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych sieci kanalizacji sanitarnej, technologicznej i odcieków zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.
Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

18. PYTANIE:

W Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 2 poz.4.1.11. oraz w PFU rozdział B.2 uwzględniono sieć kanalizacji deszczowej Te same roboty uwzględniono również w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 oraz w PFU rozdział B.3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ściśle rozgraniczenie zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Roboty związane z realizacją wewnątrzzakładowych sieci kanalizacji deszczowych zostały uszczegółowione przy opisie poszczególnych obiektów wymaganych do realizacji w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.
Rozdział zakresów został opisany w PFU w części dotyczącej Zamówień Częściowych 2 i 3.

19. PYTANIE:

W PFU rozdział B.3.1.1 podpunkt w) uwzględniono przyłącza i sieci zewnętrzne, pomimo że Wykaz Cen dla Zamówienia Częściowego nr 3 pozycji takiej nie obejmuje. Roboty te uwzględniono natomiast w Wykazie Cen dla Zamówienia Częściowego nr 1 oraz w PFU rozdział B.1.1. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności lub ściśle rozgraniczenie zakresu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje PFU pkt B.3.1.1 akapit 5 nadając mu treść:

W ramach niniejszego Kontraktu przewidziano realizację zadania inwestycyjnego opartego na systemie technologii mechaniczno-biologicznej, obejmującego w szczególności, obiekty:

- a) Segment ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów, w tym:
 - I. elektroniczna waga samochodowa wjazdowa z systemem sterowania ruchu i bramką dozymetryczną,
 - II. elektroniczna waga samochodowa wjazdowa z systemem sterowania ruchu,
 - III. hardware i software dwustanowiskowy do ewidencji ilościowej i jakościowej przyjmowanych odpadów,
- b) Myjnia najazdowa kół i podwozi samochodowych,
- c) Hala technologiczna segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego,
- d) Hala technologiczna stabilizacji beztlenowej wraz z instalacją odwadniania osadów,
- e) Zespół komory fermentacyjnej,
- f) Komory intensywnego dojrzewania osadów pofermentacyjnych
- g) Biofiltr,
- h) Plac dojrzewania osadów pofermentacyjnych,
- i) Budynek energetyczny,
- j) Zbiornik biogazu,
- k) Pochodnia biogazu,
- l) Punkt podczyszczania i sprężania biogazu,
- m) Stacja gazmotorów,
- n) Stacja transformatorowa,
- o) Punkt demontażu odpadów wielkogabarytowych,
- p) Budynek administracyjno-socjalny,
- q) Budynek warsztatowo-garażowy,
- r) Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych,
- s) Magazyn surowców wtórnych,
- t) Boksy magazynowe na paliwo alternatywne,
- u) Zespół podczyszczania wód opadowych,
- v) Zbiornik przeciwpożarowy,



- w) Drogi, chodniki, place manewrowe wewnątrzzakładowe,
- x) Ogrodzenie,
- y) Zieleń ochronna,
- z) Instalacje i sieci wewnątrzzakładowe
 - I. elektroenergetyczne SN i NN
 - II. słaboprądowe,
 - III. oświetlenie terenu,
 - IV. sieć wodociągowa,
 - V. sieć kanalizacji wewnątrzzakładowej: sanitarnej, technologicznej i odcieków,
 - VI. sieć kanalizacji deszczowej
 - VII. sieć biogazu,
 - VIII. sieć co i c.w.u.,

W ZZO znajdować się będą następujące główne instalacje technologiczne:

- I. Instalacja mechaniczno – biologicznego zagospodarowywania odpadów,
- II. Instalacja stabilizacji beztlenowej frakcji biodegradowalnej
- III. Instalacja stabilizacji tlenowej osadów pofermentacyjnych,
- IV. Instalacja przygotowania paliwa alternatywnego,
- V. Instalacja dojrzewania osadów pofermentacyjnych,
- VI. Instalacja demontażu odpadów wielkogabarytowych.
- VII. Instalacja energetycznego wykorzystania biogazu;

20. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że ujęte w PFU rozdział B.3.1.1 podpunkt aa)VII. Dotyczy jedynie sieci biogazu na terenie Zakładu.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

21. PYTANIE:

Ponieważ zakład zagospodarowania odpadów stanowi pewną całość funkcjonalną winien być zaprojektowany i wykonany jako taka właśnie jedna całość. W sytuacji podziału zamówienia na trzy części może dojść do sytuacji, że trzech odrębnych Wykonawców sporządzi trzy niezależne projekty, na podstawie których zostaną wykonane trzy niekoniecznie pasujące do siebie części Zakładu. Niebezpieczeństwo to dotyczy przede wszystkim tych obiektów i instalacji, które zostały podzielone pomiędzy poszczególne części zamówienia (drogi, chodniki i place manewrowe, sieci wewnątrzzakładowe, oświetlenie terenu). Wobec powyższego prosimy o informację po czyjej stronie będzie leżał obowiązek koordynowania zarówno prac projektowych jak i realizacji robót.

ODPOWIEDŹ:

Obowiązek koordynowania zarówno prac projektowych jak i realizacji robót będzie leżał po stronie Zamawiającego pełniącego samodzielnie funkcję Inżyniera Kontraktu.

22. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 3 może uzyskać Pozwolenie Zintegrowane tylko dla swojego zakresu zadania.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź

W PFU pkt A.1.4 Zamawiający zawarł informację, cyt.:

UWAGA:

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 2 - „Projekt i budowa: Kwatery składowej balastu, Kompostowni odpadów zielonych, Garażu dla kompaktora oraz Placu recyklingu odpadów budowlanych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” oraz Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 3 - „Projekt i budowa podstawowych segmentów technologicznych dla Przedsięwzięcia Budowa Zakładu



Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska” uzyskają Pozwolenia Zintegrowane dla budowanych przez siebie instalacji osobno lub jedno wspólnie.

23. PYTANIE:

Prosimy o zmianę gwarancji w stosunku do % redukcji strumienia odpadów dla Wykonawcy Zamówienia Częściowego nr 3 ze względu na to że w zakres tego zadania nie wchodzi ani kompostownia odpadów zielonych ani plac recyklingu odpadów budowlanych. Wykonawca Zamówienia Częściowego nr 3 nie może udzielać gwarancji technologicznych na instalacje których nie jest wykonawcą. + przepustowość gruzu budowlanego

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Dla obliczenia wykazania się zagwarantowaniem wskaźnika Ogólna redukcja masy odpadów składowanych w stosunku do masy wszystkich odpadów przyjmowanych do ZZO w 2014 roku do poziomu 47% Wykonawca będzie mógł uwzględnić redukcję osiągniętą w Kompostowni odpadów zielonych oraz Placu recyklingu odpadów budowlanych.

24. PYTANIE:

W punkcie B 3 2.1.9.2. PFU wspomniano że w skład układu energetycznego wchodzi wytwornica pary służąca do ogrzania wsadu do komory fermentacyjnej. Czy istnieje konieczność zainstalowania ogrzewnicy pary w przypadku jeśli zastosowana technologia nie wymaga zastosowania pary do ogrzania wsadu do komory fermentacyjnej?

ODPOWIEDŹ:

Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego. Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-15, 15-100, 100-300, >300mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

25. PYTANIE:

Jeśli zainstalowanie wytwornicy pary, mimo braku możliwości wykorzystania pary w procesie technologicznym, jest konieczne prosimy o informację jaka ilość pary będzie potrzebna i proszę podać parametry tej pary oraz określić cel jej zastosowania.

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na Pytanie 24.

26. PYTANIE:

W pkt B.3.2.1.10.5 PFU Zamawiający podaje " zespół odzysku ciepła, w którym wykorzystywane jest ciepło z chłodzenia silnika i ze schładzania spalin do temperatury ok. 120C, ... w postaci wody grzewczej stałej temperaturze zasilania 90C, ..." Jeśli zastosujemy wytwornicę pary i kocioł odzysknicowy to nie uzyskamy jednocześnie wody grzewczej o temp. 90C (niewykonalne ze względów technicznych - przegrzanie silnika). Ze względu na konieczność dysponowania wodą do celów technologicznych o temperaturze 90C, prosimy o potwierdzenie możliwości rezygnacji z wytwornicy pary na rzecz układu grzewczego o temperaturze zasilania 90C

ODPOWIEDŹ:

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-15, 15-100, 100-300, >300mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

27. PYTANIE:

Jakiej mocy UPS jest potrzebny i jaki ma być czas podtrzymania?

ODPOWIEDŹ:

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*



Moc UPS winien dobrać odpowiednio doświadczony Wykonawca dla minimalnego czasu pracy wynikającego z czasu przejścia na zasilanie awaryjne.

28. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, że z czystego gazu uzyskiwać będzie ponad 75% energii użytkowej, z czego co najmniej 30% elektrycznej. Pozostałą część stanowić winna energia cieplna

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

29. PYTANIE:

W pkt. B.3.2.1.10.5 – „Zamawiający oczekuje, że z czystego gazu uzyskiwać będzie ponad 75% energii użytkowej, z czego co najmniej 30% elektrycznej. Pozostałą część stanowić winna energia cieplna”. W pkt. B.3.2.1.10.5 – „... (wymagany współczynnik sprawności przetwarzania energii pierwotnej zawartej w biogazie w energię cieplną ni mniej niż 52%) ...” Obecnie stosuje się w jednostkach kogeneracyjnych silniki nowych generacji, które posiadają wyższe sprawności elektryczne (powyżej 30%), jednak kosztem sprawności cieplnej. Jakie sprawności zatem mają mieć jednostki/agregaty kogeneracyjne ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Minimum 75% energii użytkowej, z czego co najmniej 30%. Zamawiający oczekuje przekroczenia wartości minimalnych w tym zakresie.

30. PYTANIE:

Jakim biogazem będą zasilane nowe jednostki kogeneracyjne planowane/projektowane na oczyszczalni?

ODPOWIEDŹ:

Wyprodukowanym w budowanym Zakładzie w procesie fermentacji i pozyskiwanym ze starej kwatery składowej.

31. PYTANIE:

Skąd będzie pochodził biogaz (oczyszczalnia / składowisko) i w jakiej ilości będzie dostępny?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie 30. Minimalna ilość określona została w PFU.

32. PYTANIE:

Czy jest planowany / projektowany nowy układ przygotowanie biogazu na terenie oczyszczalni?

ODPOWIEDŹ:

Zakres prac dla niniejszego Kontraktu został określony w SIWZ.

33. PYTANIE:

Pod jakim ciśnieniem będzie transportowany biogaz z terenu składowiska na teren oczyszczalni? (rurociąg o długości ok. 6 km)

ODPOWIEDŹ:

Parametr ten zostanie określony w Projekcie Budowlanym przez Wykonawcę Zamówienia Częściowego nr 1.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński

JRP/ 49 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

1. PYTANIE:

Dotyczy placu osadów pofermentacyjnych:

Informujemy że wg naszych wstępnych obliczeń powierzchnia placu podana w PFU min.5000 m² może okazać się za mała.

- Zamawiający określił w PFU ilość osadów pofermentacyjnych poddawanych procesom na placu dojrzwania jako 15 500 ton/rok (okres kompostowania w przyzmacz = 5 tygodni)

- Dodatkowo Zamawiający określił ilość osadów dowożonych na plac dojrzwania z Miejskiej Oczyszczalni Ścieków jako 7500 ton/rok (okres kompostowania w przyzmacz osadów wymieszanych z materiałem strukturalnym to 16 tygodni)

Biorąc pod uwagę powyższe założenia wstępnie wyliczona przez nas powierzchnia placu powinna wynosić ok. **12 400 m²**

W związku z powyższym prosimy o weryfikację powierzchni placu i założeń przepustowości podanych w PFU i odpowiedź – Czy Zamawiający pokryje Wykonawcy dodatkowe koszty jeśli powierzchnia 5000m² dla założeń przepustowości podanych przez Zamawiającego później (np. na etapie projektu budowlanego) okaże się za mała ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zapisał wartość wymaganą min. 5 000 m², rozumiejąc że może być wymagana większa, w zależności od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań technologicznych suchej fermentacji, dojrzwania osadów pofermentacyjnych i doświeżania osadów pofermentacyjnych. Zamawiający też nie określił dla tego obiektu maksymalnego wskaźnika powierzchniowo-kubaturowego.

Wykonawca znając swoje rozwiązania technologiczne oferowane Zamawiającemu winien podać cenę adekwatną do kosztów tych oferowanych rozwiązań.

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

2. PYTANIE:

Dotyczy komór intensywnego dojrzwania osadów pofermentacyjnych:

Informujemy że wg naszych wstępnych obliczeń powierzchnia zajmowana przez ww. komory intensywnego dojrzwania określona w PFU jako min.600 m² może okazać się za mała.

Biorąc pod uwagę przepustowość komór intensywnego dojrzwania osadów pofermentacyjnych określoną przez Zamawiającego jako 20 000 ton/rok wstępnie obliczona przez nas powierzchnia zajmowana przez te komory powinna wynosić ok. **1032 m²**



W związku z powyższym prosimy o weryfikację powierzchni zajmowanej przez komory intensywnego dojrzewania oraz weryfikację założeń przepustowości i odpowiedź – Czy Zamawiający pokryje Wykonawcy dodatkowe koszty jeśli powierzchnia 600m² dla założonej przepustowości (20 000 t./rok) podanej przez Zamawiającego w PFU później (np. na etapie projektu budowlanego) okaże się za mała ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zapisał wartość wymaganą min. 600 m² i przepustowości minimum 20 000 Mg/rok, rozumiejąc że może być wymagana większa, w zależności od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań technologicznych suchej fermentacji, dojrzewania osadów pofermentacyjnych i doświeżania osadów pofermentacyjnych. Zamawiający też nie określił dla tego obiektu maksymalnego wskaźnika powierzchniowo-kubaturowego.

Wykonawca znając swoje rozwiązania technologiczne oferowane Zamawiającemu winien podać cenę adekwatną do kosztów tych oferowanych rozwiązań.

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego*

3. PYTANIE:

Dotyczy komór fermentacyjnych:

Informujemy że wg naszych wstępnych obliczeń powierzchnia zajmowana przez komory fermentacyjne określona w PFU jako min.160 m² może okazać się za mała.

Biorąc pod uwagę przepustowość komór fermentacyjnych określoną przez Zamawiającego jako 20 000 ton/rok wstępnie obliczona przez nas powierzchnia zajmowana przez te komory powinna wynosić ok. **1425 m²**

W związku z powyższym prosimy o weryfikację powierzchni zajmowanej przez komory fermentacji w procesie beztlenowym i weryfikację założeń przepustowości oraz odpowiedź – Czy Zamawiający pokryje Wykonawcy dodatkowe koszty jeśli powierzchnia 160m² dla założonej przepustowości (20 000 t./rok) podanej przez Zamawiającego w PFU później (np. na etapie projektu budowlanego) okaże się za mała ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zapisał wartość wymaganą min. 160 m² i przepustowości minimum 20 000 Mg/rok, rozumiejąc że może być wymagana większa, w zależności od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań technologicznych suchej fermentacji, dojrzewania osadów pofermentacyjnych i doświeżania osadów pofermentacyjnych. Zamawiający też nie określił dla tego obiektu maksymalnego wskaźnika powierzchniowo-kubaturowego.

Wykonawca znając swoje rozwiązania technologiczne oferowane Zamawiającemu winien podać cenę adekwatną do kosztów tych oferowanych rozwiązań.

*Kontrakt ten jest realizowany zgodnie z **WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i to wykonawca odpowiada za zaprojektowanie zbudowanie i osiągnięcie gwarantowanego efektu technologicznego i ekologicznego.*

4. PYTANIE:

Prosimy o podanie parametrów linii energetycznej przechodzącej po północnej stronie istniejącego wysypiska ?

ODPOWIEDŹ:

Linia napowietrzna 110 kVA.



5. PYTANIE:

Czy dopuszczalna jest lokalizacja obiektów np. placu recyklingu odpadów budowlanych po północnej stronie tj. za linią energetyczną ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający określił w PFU wstępną lokalizację obiektów poprzez podanie nr działek, na których winny one być zlokalizowane.

6. PYTANIE:

PFU, pkt. A.1.4.1– Projektowanie, str. 47. Prosimy o wyjaśnienie następującego zapisu w PFU:

„... Przed wystąpieniem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Inżynierowi do przeglądu 3 egzemplarze w języku polskim wszystkich elementów projektów koncepcyjnych I części Projektu Budowlanego (opisy, obliczenia, rysunki, harmonogramy i in.). Po zatwierdzeniu przez Inwestora odpowiednio oznakowany 1 egzemplarz podlega zwrotowi do Wykonawcy, drugi egzemplarz Inwestor przekazuje Zamawiającemu, trzeci pozostanie w posiadaniu Inwestora.”

Prosimy o sprecyzowanie kto jest Inżynierem, kto jest Inwestorem a kto Zamawiającym?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisami SIWZ we wszystkich wymienionych w pytaniu rolach występują Bialskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD - KAN” Sp. z o.o.

7. PYTANIE:

W jakim terminie od podpisania Umowy, Wykonawca ma przedstawić koncepcję do weryfikacji Inżynierowi / Zamawiającemu?

ODPOWIEDŹ:

W terminie wynikającym z Kontraktu i Harmonogramu Wykonawcy.

8. PYTANIE:

Prosimy o określenie czasu (okres liczony od dnia przekazania koncepcji Zamawiającemu do dnia otrzymania od Zamawiającego pisemnej akceptacji koncepcji lub ewentualnych uwag), jaki potrzebny jest na weryfikację koncepcji przez Inżyniera/Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Warunkami Kontraktu 21 dni (Subklauzula 5.2).

9. PYTANIE:

W jakim terminie od akceptacji przez Inżyniera / Zamawiającego koncepcji, Wykonawca ma przedłożyć do akceptacji Projekt Budowlany?

ODPOWIEDŹ:

W terminie wynikającym z Kontraktu i Harmonogramu Wykonawcy.

10. PYTANIE:

Prosimy o określenie czasu (okres liczony od dnia przekazania projektu budowlanego Zamawiającemu do dnia otrzymania od Zamawiającego pisemnej akceptacji projektu budowlanego lub ewentualnych uwag), jaki potrzebny jest na weryfikację Projektu Budowlanego przez Inżyniera/Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Warunkami Kontraktu 21 dni (Subklauzula 5.2).

11. PYTANIE:

W jakim terminie od akceptacji przez Inżyniera / Zamawiającego Projektu Budowlanego, Wykonawca ma przedłożyć do akceptacji Projekt Wykonawczy?

ODPOWIEDŹ:

W terminie wynikającym z Kontraktu i Harmonogramu Wykonawcy.



12. PYTANIE:

Prosimy o określenie czasu (okres liczony od dnia przekazania projektu wykonawczego Zamawiającemu do dnia otrzymania od Zamawiającego pisemnej akceptacji projektu wykonawczego lub ewentualnych uwag), jaki potrzebny jest na weryfikację Projektu Wykonawczego przez Inżyniera/Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Warunkami Kontraktu 21 dni (Subklauzula 5.2).

13. PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, że Inżynier / Zamawiający na każdym etapie projektowania (koncepcja, projekt budowlany, projekt wykonawczy) może wnieść uwagi do projektu tylko raz. Przy ewentualnej, ponownej weryfikacji projektu, Inżynier / Zamawiający nie będzie wnosił nowych uwag.

ODPOWIEDŹ:

Nie. Uwagi mogą być wnoszone do każdej kolejnej wersji Dokumentów Wykonawczy.

14. PYTANIE:

Czy dokumentacja projektowa, jaką należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji na każdym etapie projektowania, musi być dostarczona w komplecie? Czy może Zamawiający przewiduje możliwość przedkładania do akceptacji poszczególnych projektów w częściach (np. każdy budynek oddzielnie)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedkładania do akceptacji poszczególnych projektów w częściach i będzie wnosił do nich uwagi, jednakże dla uzyskania ostatecznej akceptacji wymagany będzie Dokument Wykonawczy kompletny.

15. PYTANIE:

Rozbieżności w powierzchni działek. W PFU, pkt. A.2.2 powierzchnia działek planowanej inwestycji wynosi ok. 12,5ha. W PFU, pkt. A.2.4, tabela A-1 powierzchnia działek wynosi 15,6434 ha. Prosimy o podanie ostatecznej, poprawnej powierzchni terenu objętego Zamówieniem.

ODPOWIEDŹ:

Obowiązujące są dane z Tabeli A-1.

16. PYTANIE:

Powołując się na zapisy PFU, pkt. A.3.2. prosimy o informację, czy architektura budynków ma nawiązywać również do istniejących na terenie ZZO?

ODPOWIEDŹ:

Architektura budynków winna nawiązywać do charakterystycznej zabudowy regionalnej.

17. PYTANIE:

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, załączona do SIWZ nie uwzględnia działki o numerze 69/2. Prosimy o udostępnienie uzupełniającej decyzji dla działki 69/2, na której Zamawiający planuje realizację przedsięwzięcia.

ODPOWIEDŹ:

Jeżeli taka decyzja będzie wymagana dla Robót Wykonawca winien ją uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

18. PYTANIE:

Hala technologiczna segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego. Ilu pracowników będzie pracować na jednej zmianie w tej hali? Jaki przyjąć podział pracowników ze względu na płeć?



ODPOWIEDŹ:

Zestawienie przewidywanego Personelu Zamawiającego zawarto w PFU w pkt B.3.2.1.13.3 i pkt B.3.2.1.13.4.

Podział ze względu na płeć zgodnie ze standardami europejskimi dla tego typu Zakładów. Dla pracowników fizycznych przyjąć podział 22/12 mężczyźni do kobiet.

19. PYTANIE:

Hala technologiczna segregacji mechanicznej odpadów i przygotowania paliwa alternatywnego. W w/w hali, zgodnie z zapisami PFU, nie przewiduje się pomieszczeń szatni z natryskami oraz pomieszczeń socjalnych. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać żadnych pomieszczeń socjalnych i szatniowych w tym obiekcie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

20. PYTANIE:

A.1.4.1.2 Dot. Błędy w Dokumentach Zamawiającego. Zapis w PFU:

„W przypadku wykorzystania przez Wykonawcę jakiegokolwiek części Dokumentów Zamawiającego, po otrzymaniu powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego zbadania Dokumentów Zamawiającego (włącznie z wszelką dokumentacją posiadaną przez Zamawiającego). W ciągu 28 dni od powiadomienia o Dacie Rozpoczęcia, Wykonawca da Zamawiającemu oświadczenie o zamiarze wykorzystania jakichkolwiek Dokumentów Zamawiającego oraz o nieprzewidywalnych błędach, nieprawidłowościach, lub wadach w Dokumentach Zamawiającego. W terminie 7 dni od otrzymania stanowiska Zamawiającego w przedmiocie zgłoszonych błędów oraz propozycji ich usunięcia lub poprawienia, Wykonawca złoży oświadczenie o przejęciu tych Dokumentów Zamawiającego, które zamierza wykorzystać w całości lub w części.”

W jakim czasie od otrzymania pierwszego oświadczenia Wykonawcy, Zamawiający przedstawi swoje stanowisko w tej sprawie?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z Warunkami Kontraktu 21 dni (Subklauzula 5.2).

21. PYTANIE:

Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego z dn.2011.03.25 (z dn. dzisiejszego) w sprawie zbiornika na olej napędowy:

Ponieważ Zamawiający w swojej odpowiedzi używa sformułowań „mobilna stacja dystrybucji paliwa” oraz „Zamawiający wymaga posadowienia zbiornika na stabilnej płycie fundamentowej.” – opisując najwyraźniej jeden (ten sam) obiekt uprzejmie prosimy o jednoznaczne określenie czy ma to być STACJONARNY zbiornik czy też MOBILNA (ruchoma) stacja ?

ODPOWIEDŹ:

Ma to być mobilna stacja posadowiona na stabilnej płycie fundamentowej, a nie np.: bezpośrednio na gruncie.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/ 50 /BP/2011

Dotyczy: Znak Sprawy: JRP/ZZOBP-1/2011 „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

Zgodnie z artykułem 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Białskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej udziela wyjaśnień treści SIWZ w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla regionu Biała Podlaska”

1. PYTANIE:

Układ linii technologicznej zgodnie z zapisami PFU nie przewiduje oraz nie wymaga zabudowy i dostarczenia linii do prasowania oraz prasy do prasowania. Prosimy o jednoznaczne stanowisko czy dany ciąg oraz prasa winna zostać przewidziana czy NIE dla opisanej linii technologicznej? Oraz jeśli Zamawiający oczekuje takiego wyposażenia prosimy o jednoznaczną informację dotyczącą wymagań i parametrów dla zastosowanych urządzeń tj. między innymi (prasa belująca, przenośniki, zabudowa itp.) oraz dla jakiego wydzielanego na linii surowca wtórnego ma zostać zastosowana?,

ODPOWIEŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Zamawiający informował w PFU, iż dysponuje sortownią odpadów selektywnie zebranych surowcowych i opakowaniowych. W przypadku dostarczenia odpadów o dużej ilości odpadów surowcowych wydzielone one mogą być na uniwersalnym separatorze optoelektronicznym NIR i dalej przewiezione do zagospodarowania w sortowni odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki w Międzyrzeczu Podlaskim.

Zamawiający wskazał w pkt B.3.1.3.1 informuje

UWAGA:

Odpady surowcowe opakowaniowe kierowane winny być do istniejącej Sortowni odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki zlokalizowanej w Międzyrzeczu Podlaskim.

Zamawiający przyjął założenie uzyskania maksymalnego stopnia redukcji ilości odpadów składowanych w stosunku do odpadów na wejściu, uzyskanie maksymalnej ilości frakcji biodegradowalnej kierowanej do fermentacji w celu uzyskania maksymalnej wydajności produkcji biogazu oraz produkcja maksymalnej ilości paliwa alternatywnego RDF.

*Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.*

2. PYTANIE:

Zamawiający na str. 199 w PFU opisuje charakterystykę procesu dla frakcji średniej 100-300 podając przykładowe wydzielenie z niej surowców wtórnych. Prosimy o informacje lub doprecyzowanie w jaki sposób ma odbywać się wydzielenie jakichkolwiek surowców



wtórnych jeśli w opisie zamaszynowania i układu technologicznego nie występują żadne kabiny segregacji manualnej ,a jedyny separator optyczny zastosowany jest do paliwa pre-RDF?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.

3. PYTANIE:

Jednocześnie prosimy Zamawiającego o jednoznaczne sprecyzowanie do wydzielenia jakich surowców wtórnych należy przewidzieć projektowany układ technologiczny zgodny z wymaganiami PFU?

ODPOWIEDŹ:

Wykaz surowców wtórnych Zamawiający zawarł m.in.: w PFU pkt B.3.2.1.2.4.9 i są nimi:

- tworzyw PP
- tworzyw PE
- tworzywa PS
- tworzyw PET
- opakowania wielomateriałowe
- papieru

przy zachowaniu możliwości rozdziału tworzyw PET na kolory:

- bezbarwny
- niebieski
- zielony

4. PYTANIE:

Prosimy o odpowiedz iż powołując się na zapisy dotyczące separatora powietrznego oraz pełnienia przez niego funkcji wyłącznie zabezpieczenie rozdrabniacza końcowego to czy jeśli Wykonawca inaczej zabezpieczy rozdrabniacz końcowy ponadto nie zmieni parametrów linii ani osiągniętych zakładanych efektów linii technologicznej może zrezygnować z dostawy tego urządzenia technologicznego jakim jest separator powietrzny zabezpieczający rozdrabniacz końcowy? Jego oferta oraz projekt tak przedstawiony będzie wtedy w pełni akceptowalny?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

Zamawiający zawarł w PFU pkt B.3.2.1.2.3 uwagi, cyt.:

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

5. PYTANIE:

Z treści PFU nieprecyzyjnie wynika liczba zastosowanych separatorów optycznych, czy zamawiający wymaga dostawy jednego czy dwóch separatorów optycznych zabudowanych odpowiednio na segmentach linii frakcji średniej czy wyłącznie na segmencie linii do produkcji paliwa?

ODPOWIEDŹ:

Minimum jednego.

*Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.*

6. PYTANIE:

Prosimy o wyjaśnienie do czego ma służyć przesiewacz gwiazdzisty na opisywanej instalacji? Nie jest on ujęty nigdzie wciągu technologicznym zabudowany na hali sortowni oraz nie jest on również ujęty na hali przygotowania do fermentacji,

- czy ma on być traktowany równoważnie do separatora balistycznego przed fermentacją (w hali przygotowania wsadu do fermentacji) ?,

- czy raczej jako sprzęt mobilny,

- czy jako urządzenie do wydzielenia frakcji 0/15 w hali przygotowania wsadu do fermentacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

Zamawiający domniema, iż przesiewacz gwiazdzisty będzie najlepszym urządzeniem do wydzielenia frakcji 0 – 15 mm ± 30%.

*Jednakże Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.*

Ponadto Zamawiający ponawia informację, iż:

UWAGA

Podany powyżej (oraz w innych miejscach niniejszego PFU) podział granulometryczny strumienia odpadów komunalnych zmieszanych na frakcje: 0-100, 100-300, >300 mm jest propozycją Zamawiającego. Wykonawca będąc odpowiedzialny za uzyskanie efektu ekologicznego i technologicznego, może zaproponować rozdział strumienia odpadów na frakcje o innych wymiarach granulometrycznych.

UWAGA

Odpowiedni dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji segregacji mechanicznej odpadów, przy uwzględnieniu wymogów technologicznych wynikających z zastosowanej technologii fermentacji suchej i instalacji odwadniania odpadów przefermentowanych (jeżeli jest technologicznie w procesie dojrzewania osadów pofermentacyjnych wymagana) należy do obowiązków Wykonawcy.

UWAGA

Wykonawca odpowiada za osiągnięcie efektu ekologicznego i technologicznego w związku, z czym dopuszczalna jest inna konfiguracja urządzeń sortowniczych a także zastosowanie dodatkowych urządzeń według oceny Wykonawcy.

7. PYTANIE:

Szczegółowy opis stacji kompresorów wskazuje na wymóg zastosowania dwóch sprężarek powietrza dla obsługi separatorów optycznych, uważamy iż zastosowanie dwóch sprężarek dla tak małego strumienia wymaganego powietrza jest niezasadne ekonomicznie z punktu widzenia kosztów inwestycyjnych a ponadto eksploatacyjnych. Układy takie stosuje się dla dużych wydajności przy zastosowaniu od 5 wzwyż takich separatorów jako bezpieczeństwo układu i to przy bardzo wysokich poziomach odzysku surowców wtórnych, które u Państwa nie występują dlatego prosimy o rezygnację z wymogu zastosowania dwóch sprężarek dla opisywanej stacji kompresorów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga zastosowanie minimum jednej sprężarki kompresorów.

*Jednakże Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.*

8. PYTANIE:

Prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób wymagane będzie podawanie zużytych opon samochodowych do rozdrabniacza frakcji powyżej 300mm z sita ?, czy będą podawane jeszcze inne odpady na to urządzenie oraz opisane urządzenie i jego minimalne wymagania dot. parametrów spełnią postawione przed nim wymagania Zamawiającego w PFU ?

ODPOWIEDŹ:

*Jeżeli Wykonawca dysponuje technologią podawania opon samochodowych z sita to może taką technologię zastosować, ponieważ Zamawiający informuje, iż niniejszy Kontrakt realizowany jest w oparciu o **WARUNKI KONTRAKTOWE DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę**, 4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. wydania 1999) – ISBN 83-86774-28-2 i Zamawiający oczekuje od odpowiednio doświadczonego Wykonawcy zaprojektowania i zbudowania Zakładu wg standardów europejskich, standardów BAT, zgodnie z Prawem Polskim oraz Wymaganiami Zamawiającego.*

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

9. PYTANIE:

W tabelach gwarancji technologicznych wymaga się bardzo wysokiej redukcji masy odpadów na poziomie 47% zgodnie z zapisami tabelki, jednakże w wykazie instalacji w tym samym dokumencie pominięto segment odpadów budowlanych z oczyszczonych względów (nie jest on przedmiotem zamówienia został wyłączony do realizacji w odrębnym zadaniu). Czy Wykonawca dobrze rozumie iż do wymaganego poziomu redukcji licząc jako dla całego zakładu należy zaliczyć w obliczeniach również odzysk i redukcję prowadzoną za segmente lub segmentach nie będących przedmiotem zamówienia jednakże składających się na rozliczenie całej masy odpadów przyjmowanych do ZZO? Prosimy o jednoznaczne potwierdzenia lub korektę zapisów dotyczących gwarancji technologicznych odnoszących się do ogólnej redukcji masy w załączniku nr 10/3 do SIWZ



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym pytaniem. Dla obliczenia wykazania się zagwarantowaniem wskaźnika Ogólna redukcja masy odpadów składowanych w stosunku do masy wszystkich odpadów przyjmowanych do ZZO w 2014 roku do poziomu 47% Wykonawca będzie mógł uwzględnić redukcję osiągniętą w Kompostowni odpadów zielonych oraz Placu recyklingu odpadów budowlanych.

Zastępca Dyrektora
d/s Budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów
mgr inż. Janusz Bystrzyński



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

